

Действия табачной промышленности, направленные на подрыв законодательных мер, защищающих от пассивного курения

Общепризнанно, что пассивное курение может стать причиной смерти, болезней и инвалидности. Табачный дым в окружающей среде содержит около 70 известных и вероятных канцерогенов человека.¹ Во все большем числе стран принимаются различного рода законодательные акты по защите населения от вредного воздействия пассивного курения. Однако, по оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), «лишь 5% населения мира защищено комплексным законодательством по ограничению курения».²

На протяжении многих лет табачная промышленность подвергает резкой критике и предпринимает попытки подорвать принятие подобных законодательных мер. Люди, которым небезразлично здоровье общества, должны проявлять бдительность к кампаниям дезинформации, развернутым табачной промышленностью, которые, в конечном счете, посягают на право каждого человека дышать чистым воздухом.³

Табачная промышленность настойчиво отказывается признать серьезность риска смерти и болезней, представляемых пассивным курением.

- В течение почти трех десятилетий табачная промышленность непублично признает, что табачный дым в окружающей среде представляет опасность для некурящих людей. Но от публичного признания этого важного факта производители табака отказываются.⁴
- На своих корпоративных сайтах все крупные табачные компании продолжают отрицать серьезность риска смерти и болезней, вызываемых воздействием табачного дыма в окружающей среде.

Американские производители табачных изделий указывают лишь то, что «государственные здравоохранительные органы пришли к выводу, что пассивное курение вызывает болезни»⁵ и что «при принятии решений в отношении курения необходимо учитывать заключения Главного врача США, Центра по контролю над заболеваниями и других государственных здравоохранительных и медицинских органов».⁶ Аналогичным образом, компания British American Tobacco (BAT), главный офис которой находится в Великобритании, отказывается признавать тяжесть рисков и даже пытается дискредитировать научные методы, используемые на протяжении десятилетий при проведении серьезных медицинских исследований.⁷ Японская компания Japan Tobacco International (JTI) напрямую отрицает опасность табачного дыма в окружающей среде и характеризует обеспокоенность пассивным курением просто как «раздражающее».⁸

Табачная промышленность выступает против инициатив, направленных на защиту от пассивного курения, поскольку она опасается их негативного влияния на свои доходы.

- Табачная промышленность признает, что законы, запрещающие курение в общественных местах, могут привести к катастрофическим последствиям для их

доходов, так как такие законы приводят к сокращению потребления сигарет⁹ и могут, в конечном итоге, «привести к фактической ликвидации курения табачных изделий».¹⁰

В январе 2009 года компания ВАТ сообщила, что продажи сигарет во Франции с 2007 года сократились на 2,3% отчасти в результате введения в действие законодательства, запрещающего курение в общественных местах.¹¹ В 2003 году в отраслевом журнале табачной промышленности отмечалось:

«Мы обеспокоены мерами по защите от воздействия табачного дыма... Идея [законодательного регулирования] пассивного курения, риски которого еще не доказаны, ...представляет наибольшую опасность для [табачного] сектора...».¹²

Табачная промышленность пытается использовать псевдонаучные исследования и скомпрометировать доказательства того, что пассивное курение представляет опасность для здоровья.

- На протяжении уже десятков лет табачная промышленность работает над созданием глобальной команды консультантов, чья деятельность направлена на дискредитацию научных данных о рисках пассивного курения.

Для пропаганды позиции табачной промышленности, состоящей в том, что табачный дым в окружающей среде не представляет собой опасность для здоровья, такими научными консультантами использовались следующие методы^{13 14 15 16 17 18}:

- публикация исследований в научных журналах и книгах;
- лоббирование против принятия законов, запрещающих курение в общественных местах, и дача показаний перед законодательными органами в роли якобы независимых нейтральных экспертов;
- налаживание контактов между политиками и табачной промышленностью;
- проведение пресс-брифингов, дача интервью и написание писем на адрес редакции или редакторов газет;
- организация конференций и симпозиумов, участие в них и выступления на них;
- подготовка и предоставление письменных показаний под присягой и доказательств в ходе разбирательств по искам в связи с ущербом, вызванным пассивным курением;
- придание мнимой авторитетности и веса в какой-либо стране путем привлечения ученых из этой страны;
- подрыв доверия к государственным здравоохранительным учреждениям и ключевым докладам этих органов по вопросам общественного здоровья.

В 2007 году эпидемиолог Джо Батта Гори (Gio Batta Gori), бывший профессиональный консультант табачной промышленности¹⁹, продолжал отрицать серьезность риска смерти и болезней, представляемых пассивным курением.²⁰ Другим примером является исследование, проведенное двумя отраслевыми консультантами - Джеймсом Энстромом (James Enstrom) и Джеффри Кабатом (Geoffrey Kabat) - и опубликованное в 2003 году в журнале *British Medical Journal*, которое не обнаружило существенной связи между пассивным курением и смертностью, связанной с потреблением табачных изделий.²¹ Табачная промышленность частично финансировала проведение данного исследования.²¹

- Табачная промышленность манипулирует средствами массовой информации с целью отвлечения внимания общественности от предлагаемых инициатив, направленных на защиту от пассивного курения.

Одним из ключевых элементов стратегии табачной промышленности по манипулированию средствами массовой информации является использование сочувствующих журналистов для пропаганды исследований своих отраслевых консультантов. К примеру, компания Philip Morris наняла целую сеть журналистов и предоставила финансовую поддержку учебному заведению по подготовке журналистов - Национальному центру журналистики (National Journalism Center - NJC) - с целью обеспечить трудоустройство в ведущих изданиях тем журналистам, которые разделяют позицию табачной промышленности.²²

«Прямым следствием нашей [компании Philip Morris] поддержки стало то, что мы смогли [обеспечить себя] ... журналистами в печатных и визуальных средствах массовой информации по всей стране на 15 лет ... для разъяснения нашей позиции, ... в результате чего были опубликованы многочисленные статьи, поддерживающую нашу точку зрения».²³

В целях пропаганды своей деятельности и для «обсуждения» вопросов, связанных с табачными изделиями, табачные компании также полностью оплачивали журналистам расходы на поездки.²⁴

Табачная промышленность создает, направляет и мобилизует подставные группы для оказания противодействия мерам по защите от пассивного курения.

- Табачная промышленность агрессивно привлекает на свою сторону, финансирует и создает ассоциации владельцев гостиниц, ресторанов и баров «с целью использования их в качестве своих подставных лиц в борьбе против запрещения курения в общественных местах».²⁵

С начала 1980-х годов производители табачных изделий оказывали финансовую поддержку существующим группам индустрии гостеприимства и даже создавали такие группы в случае их отсутствия,²⁶ с целью придания им видимости независимости.²⁷ Манипуляции владельцев ресторанов и гостиниц табачной промышленностью основаны на обмане. Вот как это описывается в одном внутреннем документе компании BAT:

«При заключении соглашений с владельцами ресторанов или клубов мы стараемся сначала убедить их в эффективности [воздушных] фильтров с помощью демонстрации модели, которая заполняется дымом, включается, и дым исчезает за несколько секунд - очень эффектно. Мы подчеркиваем, что введение запрета на курение в их заведении может привести к потере (курящих) клиентов, а заодно, возможно, и их некурящих друзей. Установка систем фильтрации воздуха (за счет владельцев или за наш счет) обеспечит как курящим, так и некурящим клиентам лучшее качество воздуха и даже может способствовать увеличению числа клиентов в целом. В качестве компенсации от владельцев ресторанов мы можем потребовать дать согласие на эксклюзивную продажу наших изделий. По существу, выигрывают все!»²⁸

Следующие крупные международные организации индустрии гостеприимства имеют связи с табачной промышленностью:

- Международная ассоциация гостиниц, ресторанов и кафе (International Association of Hotels, Restaurants and Cafes – HoReCA);
- Международная гостиничная ассоциация, именуемая в настоящее время Международной ассоциацией гостиниц и ресторанов (International Hotel Association - ИНА);
- ХОТРЕК (HOTREC) – лоббирующий центр 12 национальных ассоциаций гостинично-ресторанного сектора Европейского Союза.

В настоящее время десятилетия влияния табачной промышленности на индустрию гостеприимства очевидны как никогда. Ниже приведены примеры действий, предпринятых индустрией гостеприимства для подрыва инициатив по запрещению курения в общественных местах:

- **В Бразилии** протестующие, якобы являющиеся представителями индустрии гостеприимства, пытались сорвать проведение публичных слушаний в Сан-Паулу в 2008 году, на которых рассматривалось принятие закона, запрещающего курение в общественных местах, заявляя, что принятие закона приведет к потере рабочих мест.²⁹
- **В Гонконге** в докладе Гонконгского политехнического университета, подготовленного по заказу Ассоциации ресторанной индустрии страны, утверждалось, что рестораны в Гонконге сильно пострадали в результате недавно принятого закона, запрещающего курение в общественных местах.³⁰ Однако эти утверждения не основывались на таких объективных данных об объемах продаж, как прошедшие аудиторскую проверку счета или данные о налоговых поступлениях³¹, что является характерным для исследований, проводимых сторонниками табачной промышленности. Лоббирование табачной промышленности и ее сторонников в Гонконге привело к принятию недостаточно строгого закона, действие которого не распространяется на заведения, запрещающие доступ в них лицам моложе 18 лет.³²
- **В Мексике** представители индустрии гостеприимства писали многочисленные статьи, выступая в поддержку создания специальных точек для курения - так называемых «островов для курильщиков»³³, и заостряли внимание на своих предполагаемых потерях, вызванных новыми ограничениями на курение.³⁴
- **В Словении** индустрия гостеприимства угрожала сорвать реализацию требований нового закона, запрещающего курение в общественных местах, устроив однодневную забастовку в знак протеста против уменьшения доходов, которые по их утверждениям были вызваны новым законом.³⁵ Индустрия гостеприимства предлагала позволить «владельцам заведений по своему усмотрению ... разрешать курение при условии обеспечения адекватной вентиляции».³⁶ Несмотря на закадровое лоббирование со стороны сторонников табачной промышленности, эти изменения в закон внесены не были.



Акция протеста, организованная производителями табачных изделий. На футболках написано «Хватит» (Basta).³⁷

- Табачная промышленность во всем мире организывает, создает и финансирует «группы по защите прав курильщиков» в попытке задержать или сорвать принятие законов, защищающих от пассивного курения, и сохранить отношение общества к курению как к приемлемому явлению. Анализ внутренних документов табачной промышленности позволил выявить, что в течение последних 30 лет производители табачных изделий создали или планировали создать группы по защите прав курильщиков, по меньшей мере, в 26 странах. Табачная промышленность оказывает финансовую поддержку таким группам через различные ассоциации производителей или через прямое финансирование. Многие подобные группы не являются представителями обычных курильщиков, а руководство некоторых из них находится под контролем табачной промышленности.³⁸ В число групп по защите прав курильщиков, действующих в настоящее время, входят:

- FOREST (Freedom Organisation for the Right to Enjoy Smoking Tobacco – «Свободная организация за право наслаждаться курением табака»)³⁹;
- FORCES International (Fight Ordinances and Restrictions to Control and Eliminate Smoking – «Боритесь с нормативными актами и ограничениями, контролирующими и запрещающими курение»)⁴⁰;
- United Pro-Choice Smokers Rights («Объединение по защите права курильщиков на свободу выбора»)⁴¹
- Mychoice/Monchoix⁴² («Мой выбор»);
- RIACT (Rights of Informed Adult Consumers of Tobacco – «Права информированных взрослых потребителей табачных изделий») – эта группа активно участвует в совещаниях по корпоративной социальной ответственности компании ВАТ в Кении;⁴³
- TICAP (The International Coalition Against Prohibition - Международная коалиция против запрета) – в январе 2009 года эта группа организовала конференцию, на которой выступил консультант табачной промышленности консультанта Джио Гори; в своем выступлении он охарактеризовал риски пассивного курения как «обман»;⁴⁴
- прочие группы по защите прав курильщиков и местные отделения международных групп существуют в Германии, Италии, Дании, Нидерландах и Соединенном Королевстве (в том числе в Шотландии).⁴⁵

Для того чтобы не допустить введения в действие законов, полностью запрещающих курение в общественных местах, табачная промышленность и ее сторонники агрессивно выступают в поддержку принятия неэффективных мер, не защищающих людей от опасного воздействия табачного дыма в окружающей среде.

- Табачная промышленность разрабатывает программы по связям с общественностью, продвигающие идею создания специальных зон для курильщиков; такие программы действуют во всем мире уже десятки лет и используются производителями табачных изделий и их сторонниками для лоббирования представителей законодательных структур в целях предотвращения принятия законов, полностью запрещающих курение в общественных местах.⁴⁶

Табачная промышленность продвигает идею создания специальных зон для курящих людей (Accommodation Programs, что можно перевести как «Программы по обеспечению условиями»). На самом деле, такие меры являются лишь тактической уловкой, направленной на введение общественности в заблуждение. Производители табачных изделий призывают к созданию отдельных секций для курящих и некурящих клиентов, использованию технологий вентиляции и фильтрации воздуха и созданию специальных зон для курения в общественных местах, в особенности в заведениях индустрии гостеприимства. Табачная промышленность утверждает, что такие меры могут повысить уровень «комфортности» в прокуренной комнате.⁴⁷ Научные данные, однако, показывают, что такие компромиссы не обеспечивают эффективную защиту людей от табачного дыма в окружающей среде⁴⁸ и не соответствуют положениям Статьи 8 и Руководящим принципам осуществления Статьи 8.

В целом, такие программы являются руководством для управленческого персонала заведений индустрии гостеприимства по созданию отдельных зон для курильщиков и некурящих людей и подчеркивают необходимость использования систем вентиляции воздуха для повышения «комфортности».⁴⁹ Основными элементами этих программ являются:

- информационные материалы, которые владельцы заведений гостинично-ресторанного сектора могут использовать при контактах с клиентами;
- практические руководства по обучению персонала, включая правила размещения клиентов в зонах для курящих и некурящих людей;
- информация или доступ к информации о соответствующих технологиях вентиляции воздуха.⁵⁰

В число программ, созданных табачной промышленностью для продвижения мер по созданию специальных зон для курильщиков, входят:

«The Accommodation Program» («Программа по обеспечению условиями»)	Philip Morris, США	«AtmospherePlus»	Национальная ассоциация производителей лицензированных напитков и индустрия лицензированных напитков, США
«Options» («Выбор»)	Philip Morris, США	«Atmosphere Improves»	Ассоциация

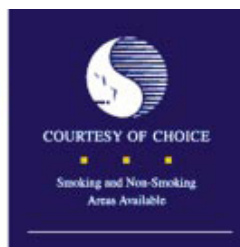
		Results (AIR)» («Атмосфера улучшает результаты»)	розничных продавцов лицензированных напитков, Соединенное Королевство
«Places Program» («Программа «Места»)	Philip Morris, США	«Preserve our Traditions» («Сохраним наши традиции»)	Международная ассоциация гостиниц, ресторанов и кафе, в том числе во Франции, Испании и Финляндии
«Peaceful Coexistence» («Мирное сосуществование»)	R.J. Reynolds, США	«Traditional Hospitality» («Традиционное гостеприимство»)	Международная ассоциация гостиниц и ресторанов
«Respecting Choices» («Уважая выбор»)	BAT, во всем мире	«Courtesy of Choice» («Возможность выбора»)	Программа по связям с общественностью Международной ассоциации гостиниц и ресторанов, действовавшая в более чем 50 странах ^{51 52} и переведенная, по меньшей мере, на 17 языков. ⁵³
«Working it Out Together» («Нахождение компромисса»)	R.J. Reynolds, США	«Living in Harmony» («Живя в гармонии»)	Международная ассоциация гостиниц, Латинская Америка

В настоящее время эти инициативы по связям с общественностью запущены под старыми или новыми именами во всем мире.

В Сербии в ресторанный сектор в 2009 году начал новую инициативу под названием «Защита вместо запрета».⁵⁴

В Кении компания BAT сообщила, что в 2008 году она будет продолжать продвигать в гостиничной индустрии глобальную программу «Предоставление выбора».⁵⁵

В Гватемале после того, как закон, запрещающий курение в общественных местах, был представлен на рассмотрение Конгрессу страны в 2005 году, местные промышленно-торговые палаты и Американская торговая палата⁵⁶ направили письма законодателям, в которых содержался настоятельный призыв к реализации программ «гармоничного сосуществования». В этих письмах также утверждалось, что закон негативно скажется на доходах ресторанов. Была также очевидна позиция Ассоциации ресторанов по этому вопросу, публично заявившей о своем неприятии закона.⁵⁷

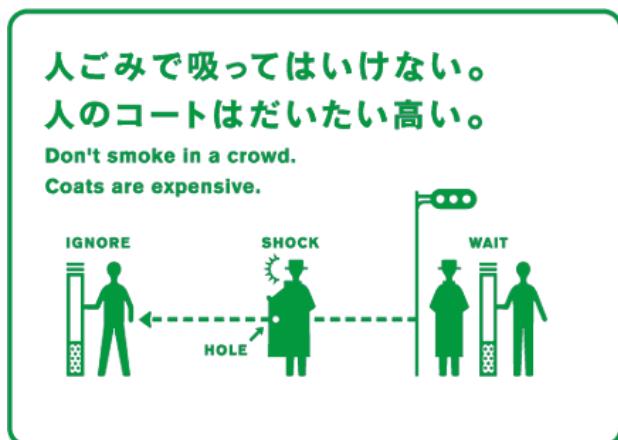


Логотипы первой программы компании Philip Morris по созданию специальных зон для курильщиков и программы Международной ассоциации гостиниц «Возможность выбора»; в логотипах обеих программ используется символ гармонии «инь-ян».

После того, как разработка программ по созданию отдельных зон для курильщиков завершалась, занималась фирма по связям с общественностью для ее продвижения в гостиничном секторе, который, в свою очередь, прилагал усилия по ее продвижению среди общественности.⁵⁸ Табачная промышленность также использовала идею «гармоничного сосуществования» в рекламе своей продукции⁵⁹ и при контактах с инвесторами в надежде создать видимость социально ответственного подхода.⁶⁰

Ниже приводятся лишь некоторые рекламные лозунги, которые табачная промышленность и индустрия гостеприимства использовали для продвижения идей нахождения «компромисса» и необходимости придерживаться «хороших манер» при курении:

«Smokers and non-smokers; working together to work it out» («Курильщики и некурящие – взаимодействие во имя нахождения компромисса»)	На английском языке, из рекламной кампании Philip Morris, США, 1993 г.	«Todos los gustos tienen asiento» («Есть место для всех вкусов»)	На испанском языке, использовался в Латинской Америке, 1997 г.
«Fumer ou pas, la courtoisie c'est plus sympа» («Курить или нет – внимательное отношение друг к другу превыше всего»)	На французском языке, использовался в Европе, 2001 г.	«Some of us smoke, others don't. Courtesy keeps everyone happy» («Некоторые из нас курят, другие – нет; внимательное отношение друг к другу идет на пользу всем»)	На английском языке, использовался в Маврикии, 2004 г.
«Don't smoke in a crowd. Coats are expensive» («Не курите в толпе - пальто стоят дорого»)	Перевод на английский язык, использовался в Японии, кампания «Манеры» компании Japan Tobacco International (JTI), 2009 г.		



С тем, чтобы сделать курение в общественных местах более приемлемым среди некурящих людей, компания JTI разработала кампанию «Манеры» («Manners»), одна из графических реклам которой представлена на этом рисунке.

- Табачная промышленность агрессивно продвигает использование неэффективных технологий вентиляции и фильтрации воздуха в заведениях гостинично-ресторанного сектора.

Несмотря на признание самими компаниями того, что технологии вентиляции и очистки воздуха являются неэффективными с точки зрения устранения опасных составляющих табачного дыма, производители табачных изделий продолжают пропагандировать использование этих технологий в заведениях индустрии гостеприимства, используя идею повышения «комфортности».⁶¹ На сайте компания ВАТ в настоящее время указывается следующее:

«Системы фильтрации воздуха также могут повысить уровень комфортности помещения, **хотя и они не могут полностью устранить дым**. Тем не менее, они являются сравнительно недорогой альтернативой в тех случаях, когда установка встроенных вентиляционных систем не представляется возможным в силу, например, размера или сложности здания».⁶² [Выделено жирным шрифтом нами]

Технологии механической циркуляции воздуха, пропагандируемые табачной промышленностью и ее сторонниками, включают системы вентиляции воздуха в помещениях, специальные «точки для курения», представляющие собой вентилируемые «острова» для курильщиков в зонах, где курение запрещено, а также специальные «столы для курения».



«Точка для курения» компании BAT, 2004 г.⁶³



Фотография «точки для курения», опубликованная на сайте компании BAT.

В 2007 году компания JTI «создала более чем 200 наружных стеклянных залов для курения в комплекте с обслуживающим персоналом, туалетами и пепельницами». ⁶⁴ К концу 2008 года компания планировала создать вентилируемые зоны для курения «в 15 международных аэропортах, включая 46 залов для курения, 70 кабин для курения и более 60 точек для курения». ⁶⁵ Компания JTI рекламировала помещения для курящих в Международном аэропорту Нарита (2006 г.) ⁶⁶, аэропорту Син-Титосэ в японской провинции Хоккайдо (2003 г.) ⁶⁷ и аэропорту Ханэда, крупнейшем аэропорту в Японии (2007 г.). ⁶⁸ В Японии компания Philip Morris также вступала в непосредственный контакт с японским производителем вентиляционных систем, по всей видимости, для оценки систем вентиляции. ⁶⁹



«Точка для курения» в аэропорту Ханэда - крупнейшем аэропорту Японии (2007 г.)⁷⁰

Также используются так называемые «столы для курения» - специальные устройства, сконструированные таким образом, что «табачный дым засасывается вниз, проходит через фильтры и в частично очищенном виде выпускается обратно в помещение». ⁷¹ Компания BAT установила «столы для курения» в международном аэропорту Бирмингема. ⁷² Однако аэропорт добровольно ввел полный запрет на курение во всех своих зданиях в сентябре 2006 года – до того, как закон, запрещающий курение в общественных местах, вступил в силу в Великобритании. ⁷³

- Табачная промышленность манипулирует научными исследованиями по оценке технологий вентиляции воздуха и соответствующих международных стандартов.

В течение последних двух десятилетий табачная промышленность сформировала глобальный штат «экспертов» по вентиляционным технологиям.⁷⁴ С помощью этих консультантов табачная промышленность вмешивается в процесс разработки стандартов в области вентиляции воздуха⁷⁵ такими организациями, как Американское общество инженеров по отоплению, охлаждению, и кондиционированию воздуха (American Society of Heating, Refrigeration, and Air Conditioning Engineers - ASHRAE) и Европейский комитет по стандартизации (ЕКС).⁷⁶ В Латинской Америке компания Philip Morris создала лабораторию по исследованию качества воздуха в Сальвадоре с той целью, чтобы после получения международной сертификации эта финансируемая табачной промышленностью лаборатория могла принимать на анализ пробы воздуха, забираемые отраслевыми консультантами в ходе финансируемых отраслью исследований.⁷⁷

- Табачная промышленность принимает усилия по заключению добровольных соглашений с органами местного самоуправления в целях обхода законов, запрещающих курение в общественных местах; такие соглашения не защищают людей от пассивного курения.

В 2009 году египетский филиал компании ВАТ подписал меморандум о взаимопонимании с местным органом власти, который предусматривает создание отдельных столиков и зон для курящих и некурящих людей в заведениях индустрии гостеприимства. В рамках своей глобальной рекламной кампании «Уважение выбора» компания ВАТ обучила своей инициативе почти 200 работников индустрии гостеприимства.⁷⁸ Более чем за десять лет до этого компания Philip Morris подписала аналогичное соглашение с местным органом власти в Испании с целью «замены [этим соглашением] проекта закона, который предусматривал запрещение курения».^{79 80}

Иски табачной промышленности против принятия законов, запрещающих курение в общественных местах, направлены в первую очередь на задержку их реализации.

Табачная промышленность имеет глобальный послужной список правового противодействия реализации законов, защищающих от пассивного курения. В Кении в 2008 году компания Mastermind Tobacco и кенийский филиал ВАТ добились приостановления действия закона, запрещающего курение в общественных местах, потому что «положения закона были нереалистичными и нарушали их конституционное право зарабатывать на жизнь».⁸¹ В Шри-Ланке в 2006 году компания Ceylon Tobacco Company и три гостиницы пытались опротестовать в суде принятие закона, защищающего от пассивного курения, на том основании, что положения закона были нечеткими и превращали гостей гостиниц в нарушителей закона.^{82 83} Табачная промышленность и ее сторонники в США подали целый ряд необоснованных исков, в основном базирующихся на следующих аргументах:⁸⁴

- курение является одним из основных прав;
- местные регулирующие органы и даже правительства не имеют юридических полномочий принимать законы, запрещающие курение в общественных местах;
- курильщики и владельцы заведений индустрии гостеприимства не получают «равную защиту»;

- были нарушены нормы отправления правосудия, например, общественность не была уведомлена о проведении слушаний, во время которых обсуждались положения закона;
- владельцы заведений имеют право на компенсацию, поскольку закон делает их заведения экономически несостоятельными;
- меры, регулирующие курение, нарушают права членов частных клубов;
- выполнение требований законов, запрещающих курение в общественных местах, трудно контролировать.

Подавляющее большинство таких исков табачной промышленности не удалось выиграть, однако они зачастую задерживали реализацию мер, запрещающих курение в общественных местах, и бросали тень сомнения на такие законы в глазах законодателей в других странах.⁸⁵

- Табачная промышленность пытается внести изменения в обсуждаемые законы, предусматривающие введение запрета на курение в общественных местах, через принятие поправок, делающие требования этих законов менее строгими.

Табачная промышленность уже в течение долгого времени предпринимает попытки ослабить законы путем политического лоббирования и политических пожертвований.⁸⁶ Ниже приводятся примеры предложений, представленных табачными компаниями в настоящее время с целью ослабления предлагаемых законов, запрещающих курение в общественных местах.

- В 2008 году гватемальская компания, аффилированная с компанией Philip Morris International (PMI), предложила законодательные поправки для устранения требования о создании пятиметровой бездымной зоне при входе в заведения, в которых курение запрещено. Компания PMI также предложила ввести в обсуждаемый закон специальные положения в отношении табачных изделий со сниженным выходом бокового дыма, утверждая, что такие сигареты, если они будут разработаны, будут высвобождать меньшее количество токсичных соединений в воздух и, следовательно, на них требования закона не должны распространяться.⁸⁷
- В настоящее время табачная промышленность пропагандирует как образец для подражания для других стран неэффективный и запутанный закон по защите от пассивного курения, принятый в Испании. Испанский закон был подвергнут резкой критике, в частности, потому, что он предусматривает создание отдельных зон для курящих и некурящих клиентов и варианты вентиляции в зависимости от размера «полезной площади, используемой для обслуживания клиентов» (т.е. зоны обслуживания).^{88 89}
- В некоторых странах АСЕАН табачная промышленность даже предлагала правительствам позволить ей составить проект закона.⁹⁰

Основные выводы

В Руководящих принципах осуществления Статьи 8 РКБТ указывается, что единственно подлинно действенной мерой защиты людей от губительного воздействия табачного дыма в окружающей среде является полное запрещение курения в общественных местах. Такие

пропагандируемые табачной промышленностью и ее сторонниками меры, как выделение отдельных помещений для курильщиков, фильтрация и вентиляция воздуха, не обеспечивают эффективной защиты людей от пассивного курения.

- **Правительствам следует принять и ввести в действие национальные законы, направленные на защиту всех людей от воздействия табачного дыма в окружающей среде, которые соответствуют Руководящим принципам осуществления Статьи 8 РКБТ.**

Сторонами РКБТ признается существование фундаментального и непримиримого конфликта между делом защиты общественного здоровья и интересами табачной промышленности, заключающимся в максимизации своей прибыли за счет курения на рабочих и в общественных местах. В Руководящих принципах осуществления Статьи 5.3 РКБТ подробно разъясняются эффективные меры, позволяющие реализовать требования статьи по оказанию противодействия вмешательству табачной промышленности в правовую защиту общественного здоровья. Сторонам настоятельно рекомендуется принимать меры, выходящие за рамки тех, которые изложены в Руководстве. В целях защиты политики общественного здравоохранения, направленной на запрещение курения в общественных местах, от вмешательства со стороны табачной промышленности и ее сторонников, правительства должны осуществлять следующее:

- **Повышать информированность общественности о том, что пассивное курение приводит к болезням, инвалидности и смерти** (Руководящие принципы осуществления Статьи 5.3 РКБТ, Рек. 1.1)
- **Распространять информацию, раскрывающую такие тактические приемы табачной промышленности, как использование отдельных лиц, подставных групп и связанных с отраслью организаций для ослабления, задержки принятия или обхода законов, запрещающих курение в общественных местах** (Руководящие принципы осуществления Статьи 5.3 РКБТ, Рек. 1.2)
- **Ограничить контакты с производителями табачных изделий только теми, которые необходимы для эффективного регулирования табачной промышленности и ее продукции. В тех случаях, когда контакты с табачной промышленностью являются необходимыми, они должны осуществляться прозрачно и публично через слушания, информирование общественности и раскрытие документов, например, стенограмм публичных слушаний, протоколов совещаний, корреспонденции, записей бесед** (Руководящие принципы осуществления Статьи 5.3 РКБТ, Рек. 2.2)
- **Отклонять предложения табачной промышленности и ее сторонников об установлении каких-либо партнерских отношений, заключении необязывающих или не требующих исполнения соглашений или каких-либо добровольных договоренностей, например, меморандумов о взаимопонимании для реализации таких мер, как создание отдельных зон для курильщиков и использование систем вентиляции воздуха** (Руководящие принципы осуществления Статьи 5.3 РКБТ, Рек. 3.1 и 3.3)

- **Отвергать любые предложения об оказании помощи, а также проекты законов или мер по борьбе против табака, которые были разработаны в сотрудничестве с табачной промышленностью** (Руководящие принципы осуществления Статьи 5.3 РКБТ, Рек. 3.4)
- **Лишить представителей табачной промышленности и любых организаций, действующих в интересах табачной промышленности, возможности быть членами каких-либо государственных органов, комитетов или консультативных групп, которые разрабатывают и реализуют государственную политику в области здравоохранения;** это относится, например, к финансируемым отраслью консультантам по качеству воздуха в помещениях, а также к другим консультантам табачной промышленности (Руководящие принципы осуществления Статьи 5.3 РКБТ, Рек. 4.8)
- **Требовать от табачной промышленности представлять отчеты о таких ее действиях, как платежи ученым и журналистам в целях проведения научных исследований и конференций** (Руководящие принципы осуществления Статьи 5.3 РКБТ, Рек. 5.2)
- **Не идти на компромиссы при разработке и реализации мер по борьбе против табака в тех случаях, когда табачная промышленность пытается оказать давление через судебные органы.**

Дополнительные ресурсы

Global Smokefree Partnership - <http://www.globalsmokefree.com/gsp/index.php>.

Ventilation Technology does not Protect People from Secondhand Tobacco Smoke, Campaign for Tobacco-Free Kids, 2008 - <http://www.tobaccofreekids.org/research/factsheets/pdf/0145.pdf>.

Americans for Nonsmokers' Rights - <http://www.no-smoke.org/>.

Примечания

¹ U.S. Department of Health and Human Services. The Health Consequences of Involuntary Exposure to Tobacco Smoke: A Report of the Surgeon General—Executive Summary. U.S. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, Coordinating Center for Health Promotion, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion, Office on Smoking and Health, 2006.

http://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/sgr/sgr_2006/index.htm. Accessed Jan. 4, 2009.

² World Health Organization Report on the Global Tobacco Epidemic, 2008 – The MPOWER package. Geneva, World Health Organization, 2008. <http://www.who.int/tobacco/mpower/en/>. Accessed Jan. 3, 2009.

³ Several human rights treaties provide for a right to health, a right to safe work environment, and a right to life including the following: International Covenant on Economic and Social Rights (ICESCR), Convention on the Rights of the Child (CRC), and the Convention on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW).

⁴ United States v. Philip Morris USA I, et al. Case 1:99-cv-02496-GK, Document 5750, Filed 09/08/2006, page 1384, ¶ 3793. <http://www.usdoj.gov/civil/cases/tobacco2/amended%20opinion.pdf>. Accessed Dec. 22, 2008.

⁵ Philip Morris USA. Secondhand Smoke.

http://www.philipmorrisusa.com/en/cms/Products/Cigarettes/Health_Issues/Secondhand_Smoke/default.aspx?src=to_p_nav. Accessed Jan. 1, 2009.

⁶ RJ Reynolds. Our Guiding Principles and Beliefs. <http://www.rjrt.com/smoking/summaryCover.asp>. Accessed Jan. 1, 2009.

⁷ British American Tobacco. Second-hand Smoke. October 31, 2007. http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/DO52AMJ4?opendocument&SKN=1&TMP=1. Accessed Jan. 1, 2009.

⁸ Japan Tobacco International (JTI). Corporate Responsibility. Our Positions. Environmental Tobacco Smoke. http://www.jti.com/cr/positions/cr_positions_environmental_smoke. Accessed Jan. 1, 2009.

⁹ Merlo E, Speech delivered 1/25/94 by Ellen Merlo at PM USA Vendor Conf. Philip Morris. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/zag04e00>. Accessed Jan. 1, 2009.

¹⁰ No title. Tobacco Institute. Bates no. TIMN0067732/7755. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/oox92f00>. Accessed Jan. 1, 2009.

¹¹ Jacobs, C. Smoking ban in cafes puts French off cigarettes. Reuters, Jan 6, 2009. <http://www.reuters.com/article/oddlyEnoughNews/idUSTRE5054U520090106>. Accessed: January 9, 2009.

¹² Tobacco Reporter, July 2003. Tobacco after the Framework Convention.

¹³ World Health Organization, July 2000. Tobacco company strategies to undermine tobacco control activities at the World Health Organization. Report of the Committee of Experts on Tobacco Industry Documents. Geneva, Switzerland: Author. <http://repositories.cdlib.org/context/tc/article/1107/type/pdf/viewcontent/>. Accessed Jan. 1, 2009.

¹⁴ Ong EK, Glantz SA: Tobacco industry efforts subverting International Agency for Research on Cancer's second-hand smoke study. The Lancet 355:1253-59, 2000. <http://www.tobaccoscaml.ucsf.edu/pdf/5.1.2b-Ong&GlantzIARC.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.

¹⁵ Muggli ME, Hurt RD, Repace JL: The tobacco industry's attempts to derail the U.S. EPA risk assessment on environmental tobacco smoke (ETS). American Journal of Preventive Medicine Vol 26:167-177. http://mayoresearch.mayo.edu/mayo/research/nicotine_research_center/upload/muggli_am_j_prev_med_2004.pdf. Accessed Jan. 1, 2009.

¹⁶ Givel M. Tobacco industry opposition to designating environmental tobacco smoke through E-codes. Journal of Public Health Policy 2005;26:75-89. <http://www.palgrave-journals.com/jphjournal/v26/n1/pdf/3200009a.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.

¹⁷ See generally, Muggli ME, Hurt RD, Blanke DD: Science for hire: a tobacco industry strategy to influence public opinion on secondhand smoke. Nicotine & Tobacco Research 5:303-314, 2003; Assunta M, Fields N, Knight J, Chapman S: "Care and feeding": the Asian environmental tobacco smoke (ETS) consultants programme. Tobacco Control 13: ii4-12, 2004 http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/13/suppl_2/ii4.pdf. Accessed Jan. 1, 2009; Barnoya J, Glantz SA. The tobacco industry's worldwide ETS consultants' project: European and Asian components. European Journal of Public Health 2006;16:69-77. <http://eurpub.oxfordjournals.org/cgi/reprint/16/1/69>. Accessed Jan. 1, 2009.; Committee of Experts on Tobacco Industry Documents, World Health Organization. Tobacco Company Strategies to Undermine Tobacco Control Activities at the World Health Organization. July 1, 2000. Tobacco Control. WHO Tobacco Control Papers. Paper WHO7. <http://repositories.cdlib.org/tc/whotcp/WHO7/>. Accessed Dec. 22, 2008.

¹⁸ Barnoya J, Glantz SA. The tobacco industry's worldwide ETS consultants' project: European and Asian components. European Journal of Public Health 2006;16:69-77. <http://eurpub.oxfordjournals.org/cgi/reprint/16/1/69>. Accessed Jan. 1, 2009.

¹⁹ No author. ETS/IAQ Scientific Consultants. Lorillard. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/hxh70e00>. Accessed Jan. 12, 2009.

²⁰ Gori GB. The Bogus 'Science' of Secondhand Smoke. Washington Post. Tuesday, January 30, 2007. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/01/29/AR2007012901158.html>. Accessed Jan. 5, 2009

²¹ Non-Smokers' Rights Association. Fact Sheet – Second-hand Smoke and “Junk Science”. http://www.nsr-aadnf.ca/cms/File/pdf/SHS_and_junk_science_fact_sheet_july_27_2004.pdf. Accessed Jan. 1, 2009.

²² Muggli ME, Hurt RD, Becker L: Turning free speech into commercial speech: Philip Morris' efforts to influence U.S. and European journalists regarding the U.S. EPA report on secondhand smoke. Preventive Medicine 39:568-580, 2004.

²³ Tobacco Strategy. Philip Morris Incorporated. March 1994. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/tfu82e00>. Accessed Jan. 4, 2009.

²⁴ Pan American Health Organization. Profits Over People. Tobacco Industry Activities to Market Cigarettes and Undermine Public Health in Latin America and the Caribbean. November 2002. Available at :

http://www.paho.org/English/HPP/HPM/TOH/profits_over_people.pdf.

²⁵ Dearlove J, Bialous S, Glantz SA. Tobacco industry manipulation of the hospitality industry to maintain smoking in public places. *Tobacco Control* 2002;11:94-104. <http://www.tobaccoscams.ucsf.edu/pdf/9.4-DearloveHospitality.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.

²⁶ Ibid.

²⁷ Leavell NR, Muggli ME, Hurt RD, Repace J. Blowing smoke: British American Tobacco's air filtration scheme. *British Medical Journal* 2006;332:227-229. <http://www.bmj.com/cgi/reprint/332/7535/227>. Accessed Jan. 1, 2009.

²⁸ Warren N. RE R&D Solutions to Indoor Air Quality. 1996 Feb 22. British American Tobacco. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/sjg44a99>. Accessed Feb 11, 2009.

²⁹ Pagnan R. Associação de bares faz protesto contra lei antifumo em SP. *Folha Online*, October 15, 2008. <http://www1.folha.uol.com.br/folha/cotidiano/ult95u456331.shtml>. Accessed Jan. 19, 2009.

³⁰ Hedley AJ, McGhee SM, Lu S, Lai HK, Wong LC, Fielding R, Wong CM, Lam TH, Repace J. Risks from passive smoking by workers in the catering industry: Smoke-free legislation in Hong Kong. Notes from a Press Conference, Dec 9, 2008.

³¹ Ibid.

³² Fong L, Gentle N. Stick by full smoke ban, urge academics. *South China Morning Post*. Dec. 10, 2008. <http://tobacco.cleartheair.org.hk/2008/12/10/stick-by-full-smoke-ban-urge-academics-stick-by-full-smoke-ban-urge-academics/>. Accessed Jan. 3, 2009.

³³ Sergio Fimbres. Defiende Canirac 'islas' para fumar. *Reforma*, p. 3 June 5, 2008.

³⁴ Ramiro Alonso. Restauranteros no quieren soltar a fumadores; arman espacios. *El Universal*. 31 Julio 2008.

³⁵ European Network for Smoking Prevention. Annual Report 2007, p44. http://www.ensp.org/files/annual_report_2007_final.pdf. Accessed Jan. 3, 2009.

³⁶ European Network for Smoking Prevention. Annual Report 2007, p44. http://www.ensp.org/files/annual_report_2007_final.pdf. Accessed Jan. 3, 2009.

³⁷ Pagnan R. Associação de bares faz protesto contra lei antifumo em SP. *Folha Online*, October 15, 2008. <http://www1.folha.uol.com.br/folha/cotidiano/ult95u456331.shtml>. Accessed Jan. 19, 2009.

³⁸ Smith EA, Malone RE. 'We will speak as the smoker': the tobacco industry's smokers' rights groups. *Eur J Public Health*. 2007 Jun;17(3):306-13. <http://eurpub.oxfordjournals.org/cgi/reprint/17/3/306>. Accessed Jan. 1, 2009.

³⁹ FOREST (Freedom Organisation for the Right to Enjoy Smoking Tobacco), 2008. About Forest. Key Priorities. <http://www.forestonline.org/output/Key-Priorities.aspx>. Accessed Jan. 1, 2009.

⁴⁰ FORCES International, 1999. Methodology for Estimating Secondhand Smoke Exposure Questioned. <http://www.forces.org/evidence/evid/second.htm>. Accessed Jan. 2, 2009.

⁴¹ The United Pro Choice Smokers [sic] Club Newsletter. Citizens' Freedom Alliance, Inc. – The Smoker's [sic] Club. <http://www.smokersclubinc.com/>. Accessed Jan. 4, 2009.

⁴² Mychoice.ca. <http://www.mychoice.ca/>. Accessed Jan. 28, 2009.

⁴³ British American Tobacco – East African Community, 2008. 2006/07 Social Report. [http://www.bat.com/group/sites/UK_3MNFEN.nsf/vwPagesWebLive/06CDE6B89784988FC12574A6003911CA/\\$FILE/BAT%20EAC%20Social%20Report%2006-07.pdf?openelement](http://www.bat.com/group/sites/UK_3MNFEN.nsf/vwPagesWebLive/06CDE6B89784988FC12574A6003911CA/$FILE/BAT%20EAC%20Social%20Report%2006-07.pdf?openelement). Accessed Jan 19, 2009.

⁴⁴ Independence/Democracy Group in the European Parliament web site. "Thinking is forbidden: and IND/DEM Conference" [http://indemgroup.eu/32/news/546/?tx_ttnews\[backPid\]=1&cHash=8fa87c9368](http://indemgroup.eu/32/news/546/?tx_ttnews[backPid]=1&cHash=8fa87c9368). Accessed Jan 28, 2009.

⁴⁵ The International Coalition Against Prohibition. Member Organizations. http://www.antiprohibition.org/ticap_pages.php?q=3. Accessed Jan. 18, 2009.

⁴⁶ Sebríe E, Glantz SA. "Accommodating" smoke-free policies: tobacco industry's Courtesy of Choice programme in Latin America. *Tobacco Control* 2007;16:e6. <http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/16/5/e6>. Accessed Jan. 1, 2009.

⁴⁷ British American Tobacco. Public Places Smoking. http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/DO6HADSB?opendocument&SKN=1. Accessed: Jan. 10, 2009.

⁴⁸ U.S. Department of Health and Human Services. The Health Consequences of Involuntary Exposure to Tobacco Smoke: A Report of the Surgeon General—Executive Summary. U.S. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, Coordinating Center for Health Promotion, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion, Office on Smoking and Health, 2006. http://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/sgr/sgr_2006/index.htm. Accessed Jan. 4, 2009.

⁴⁹ Keane DF. WRA Report – March 1998. Philip Morris. April 6, 1998. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/xey61b00>. Accessed Jan. 28, 2009.

⁵⁰ No author. Introducing Accommodation in Hospitality and Related Communications. Philip Morris. 1996.

<http://legacy.library.ucsf.edu/tid/ouq45c00>. Accessed Jan. 19, 2009.

⁵¹ Goldberg H. International Accommodation Programs – July 1999. Philip Morris.

<http://legacy.library.ucsf.edu/tid/fbg19c00>. Accessed Jan. 18, 2009.

⁵² British American Tobacco Social Report 2001/2002. BAT. <http://www.corporateregister.com/a10723/bat02-soc-uk.pdf>. Accessed Jan. 18, 2009.

⁵³ Irish Hotel Federation. "Courtesy of Choice". *Innsight Magazine*, Ireland, December 1998.

⁵⁴ Restaurants want to hang on to smoke. April 11, 2009. Available at http://www.b92.net/eng/news/society-article.php?yyyy=2009&mm=04&dd=11&nav_id=58451. Accessed: April 21, 2009.

⁵⁵ Wachira Kang'aru. Cigarette Manufacturer Turns Heat On Government. *The Nation* (Nairobi) May 23, 2006. <http://www.propertykenya.com/news/004297-cigarette-manufacturer-turns-heat-o>. Accessed Feb. 13, 2009.

⁵⁶ Letter from C. Castellanos of American Chamber of Commerce/Guatemala to Senora Licenciados of the Congreso de la Republica, Ciudad de Guatemala. Dec 11, 2007.

⁵⁷ One Voice Against Cancer in Guatemala. Presentation at the 14th World Conference on Tobacco OR Health. Mumbai, India. Mar 2009.

⁵⁸ Sebríé E, Glantz SA. "Accommodating" smoke-free policies: tobacco industry's Courtesy of Choice programme in Latin America. *Tobacco Control* 2007;16:e6. <http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/16/5/e6>. Accessed Jan. 1, 2009.

⁵⁹ Philip Morris, 1994. He's Made Accommodation His Daily Special. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/nui18d00>. Accessed Feb. 12, 2009.

⁶⁰ British American Tobacco Social Report 2001/2002. BAT. <http://www.corporateregister.com/a10723/bat02-soc-uk.pdf>. Accessed Jan. 18, 2009.

⁶¹ Leavell NR, Muggli ME, Hurt RD, Repace J. Blowing smoke: British American Tobacco's air filtration scheme. *British Medical Journal* 2006;332:227-229. <http://www.bmj.com/cgi/reprint/332/7535/227>. Accessed Jan. 1, 2009.; British American Tobacco. Public place smoking.

http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/887BB9864D39D773C1257314004EF666?opendocument&SKN=1. Accessed Jan. 19, 2009.; Japan Tobacco International (JTI). Smoking Bans. 2008.

http://www.jti.com/cr/positions/cr_positions_smoking_bans. Accessed Jan. 19, 2009.; Philip Morris USA. Public Place Smoking Restrictions. No date.

http://www.philipmorrisusa.com/en/cms/Responsibility/Government_Relations/Public_Place_Smoking_Restrictions/default.aspx?src=search. Accessed Jan. 19, 2009.

⁶² British American Tobacco. Public place smoking. 2007.

http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/DO6HADSB?opendocument&SKN=1. Accessed Jan. 19, 2009.

⁶³ Simpson D. Brazil: BAT's "smoking point" banned. *Tobacco Control*. 2004 Mar;13(1):12.

<http://www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1747809&blobtype=pdf>. Accessed Jan. 2, 2009.

⁶⁴ Chozick A. Japan Tobacco Tries Pre-Emptive Strike. *Wall Street Journal*. January 24, 2007.

www.seatca.org/newsview.asp?ID=356. Accessed Jan. 19, 2009.

⁶⁵ Passenger Terminal. JTI opens three Munich lounges. *Today.com*. December 2, 2008.

<http://www.passengerterminaltoday.com/news.php?NewsID=9509>. Accessed Jan. 2, 2009.

⁶⁶ Photos from JT delight world. *Smokers' Style*. Japan Tobacco.

<http://www.jti.co.jp/sstyle/manners/bunen/space/airport/index.html>. Accessed Jan. 12, 2009.

⁶⁷ Ibid.

⁶⁸ Ibid.

⁶⁹ Bialous, SA; Mochizuki-Kobayashi, Y; Stillman, F. Courtesy and the challenges of implementing smoke-free policies in Japan. *Nicotine Tobacco & Research*. 2006; 8(2): 203-216.

⁷⁰ Photos from JT delight world. *Smokers' Style*. Japan Tobacco.

<http://www.jti.co.jp/sstyle/manners/bunen/space/airport/index.html>. Accessed Jan. 12, 2009.

⁷¹ Leavell NR, Muggli ME, Hurt RD, Repace J. Blowing smoke: British American Tobacco's air filtration scheme. *British Medical Journal* 2006;332:227-229. <http://www.bmj.com/cgi/reprint/332/7535/227>. Accessed Jan. 1, 2009.

⁷² Ibid.

⁷³ Birmingham International Airport, 2006. About Us: Virtual Press Office: Press Pack: Facts And Stats.

<http://www.bhx.co.uk/>. Accessed Feb. 11, 2009.

⁷⁴ Drope J, Bialous SA, Glantz SA. Tobacco industry efforts to present ventilation as an alternative to smoke-free environments in North America. *Tobacco Control*. 2004 Mar;13 Suppl 1:i41-7.

<http://www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1766145&blobtype=pdf>. Accessed Jan. 4, 2009.

- ⁷⁵ Bialous S, Glantz S. ASHRAE Standard 62: Tobacco industry's influence over national ventilation standards. *Tobacco Control* 2002;11:310-28. <http://www.tobaccoscams.ucsf.edu/pdf/Bialous-ASHRAE.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁷⁶ Lyberopoulos H. Report from CF Meeting – 000616. Philip Morris. June 27, 1995. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/oa24c00>. Accessed Feb. 13, 2009; Schorp, MK. Memo on Meeting with Juan-Carlos Bermudez (JCB), HBI Iberia, Madrid, 950719. Philip Morris. July 21, 1995. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/eww22d00>. Accessed Feb. 13, 2009
- ⁷⁷ Kummerfeldt CE, Barnoya J, Bero LA. Philip Morris involvement in the development of an air quality laboratory in El Salvador. *Tob Control*. 11 February 2009. doi:10.1136/tc.2008.026989.
- ⁷⁸ BAT, South Sinai partner on 'Respecting Choices' Daily News Egypt. 2/27/09 <http://www.thedailynewsegypt.com/article.aspx?ArticleID=20051>.; See also American Online (AOL) Finance, <http://finance.aol.com/headlines/british-american-tobacco-p-l-c/bti/ase?tab=0>.
- ⁷⁹ Philip Morris. ETS activity update PMI regions and global. 1994. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/fra82c00>. Accessed Mar 11, 2009.
- ⁸⁰ Philip Morris. Translation: Philip Morris In Favour of The Coexistence of Smokers And Non-Smokers. Est. date: 1995. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/joi34a99>. Accessed Mar 11, 2009.
- ⁸¹ Waruru M. Kenyan firms challenge new smoking laws. *Africa News*. July 30, 2008. http://www.africanews.com/site/list_messages/19683. Accessed Jan. 19, 2009.
- ⁸² Ramanayake W. Tobacco Bill: SC to consider six petitions. *Daily News*. June 14, 2006. <http://www.dailynews.lk/2006/06/14/>. Accessed Jan. 19, 2009.
- ⁸³ Ramanayake W. Bill seeks to curb passive smoking - Chief Justice. *Daily News*. June 15, 2006. <http://www.dailynews.lk/2006/06/15/news33.asp>. Accessed Jan. 19, 2009.
- ⁸⁴ See generally, Graff SK. There is No Constitutional Right to Smoke. *Tobacco Control Legal Consortium*. July 2005. <http://tclconline.org/resources/No+Constitutional+Right+to+Smoke.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.; Sbarra C. Legal Authority to Regulate Smoking and Common Legal Threats and Challenges. *Tobacco Control Legal Consortium*. April 2004. <http://tclconline.org/resources/Sbarra.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.; Sebríe E, Glantz SA. "Accommodating" smoke-free policies: tobacco industry's Courtesy of Choice programme in Latin America. *Tobacco Control* 2007;16:e6. <http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/16/5/e6>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁸⁵ Sbarra, C. Legal Authority to Regulate Smoking and Common Legal Threats and Challenges. *Tobacco Control Legal Consortium*. April 2004. <http://tclconline.org/resources/Sbarra.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁸⁶ WHO. Tobacco industry interference with tobacco control. 2009. <http://repositories.cdlib.org/context/tc/article/1261/type/pdf/viewcontent/>. Accessed Mar 11, 2009.
- ⁸⁷ Comments to Bill No. 3309: Law on the creation of tobacco free environments, submitted by Tabacalera Centroamericana, SA. August, 2008. [Translated from Spanish to English].
- ⁸⁸ Comments to Bill No. 3309: Law on the creation of tobacco free environments, submitted by Tabacalera Centroamericana, SA. August, 2008. [Translated from Spanish to English].
- ⁸⁹ Toledo J. Spain: lessons of a not-so-smoke-free law. *News Analysis. Tobacco Control* 2006;15(3):147-148.
- ⁹⁰ D. Arul Rajoo. Tobacco industry blocking global treaty on smoking in Asean countries. *Bernama* <http://www.bernama.com/bernama/v5/newsbusiness.php?id=395014>. Mar 10, 2009.