

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О ВРЕДЕ КУРЕНИЯ

КРУПНЫЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О ВРЕДЕ КУРЕНИЯ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫ

В Статье 11 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ) указывается, что предупреждения о вреде курения должны занимать 50% основной маркированной поверхности лицевой и оборотной сторон упаковок табачных изделий (но не менее 30% основной маркированной поверхности).

Руководящие принципы осуществления Статьи 11 рекомендуют Сторонам рассмотреть возможность использования даже более крупных по размеру предупреждений, чем предусматривается Конвенцией: «Учитывая тот факт, что эффективность предупреждений и сообщений о вреде для здоровья увеличивается по мере увеличения размеров, Сторонам следует рассмотреть возможность использования таких предупреждений и сообщений о вреде для здоровья, которые занимают более 50% основной маркированной поверхности, и стремиться покрыть такими сообщениями как можно большую основную маркированную поверхность».

НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

По данным масштабного исследования предупреждений о вреде курения из четырех стран с различными политиками в отношении упаковки и маркировки табачных изделий (Австралия, Канада, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки), курильщики чаще замечают более крупные и подробные предупреждения и оценивают их как более эффективные.^{3,4}

Исследование, проведенное в Канаде, показало, что после перехода с использования предупреждений, занимающих 25% поверхности упаковок и содержащих только текст, на графические предупреждения, покрывающие 50% поверхности упаковок, курильщики (как бывшие, так и нынешние) сочли более крупные графические предупреждения более эффективными, чем текстовые предупреждения меньшего размера. Графические предупреждения успешнее предотвращают приобщение к курению, мотивируют людей отказаться от курения и не начинать курить снова, и заставляют задуматься о влиянии курения на здоровье.⁵

Авторы китайского исследования пришли к выводу, что крупные графические предупреждения чаще привлекают внимание людей.⁶ Участникам было предложено оценить 10 различных предупреждений. Четыре из них были графическими и охватывали 50% поверхности упаковок, четыре занимали 50% поверхности и содержали только текст, два занимали 30% поверхности и содержали только текст. Текстовые предупреждения, занимающие 30% поверхности упаковок, оказались наименее эффективными в плане мотивации курильщиков к отказу от курения, предупреждения приобщения молодежи к курению и информирования общественности о вреде курения.

В 2010 году в Уругвае увеличили размер графических предупреждений с 50 до 80% процентов от общей площади лицевой и оборотной сторон упаковок табачных изделий. Опрос уругвайских курильщиков показал, что они считают крупные предупреждения более эффективными. Крупные предупреждения более заметны, чаще заставляли курильщиков задуматься о вреде курения и необходимости отказа от курения, а также более эффективно мотивировали курильщиков бросить курить.⁷

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- **Употребление табака наносит серьезный ущерб здоровью и приводит к смерти.**
- **В соответствии с указаниями и рекомендациями РКБТ ВОЗ, страны должны требовать, чтобы графические предупредительные надписи о вреде здоровью покрывали как можно большую площадь упаковок табачной продукции.**

Крупные предупреждения о вреде курения

- **Более заметны для молодежи и курильщиков, заставляют обратить внимание на предупреждение и задуматься над смыслом сообщения.**
- **Более эффективно повышают осведомленность о рисках, связанных с употреблением табака, и подталкивают к отказу от курения.**
- **Уменьшают размер поверхности упаковок, которую табачные компании могут использовать для продвижения своей продукции.**^{1,2}



Графическое предупреждение, занимающее 80% поверхности упаковки (Уругвай, 2012 г.)



Графическое предупреждение, занимающее 90% поверхности упаковки (Непал, 2016 г.)

1. Fathelrahman AI, Li L, Borland R, Yong HH, Omar M, Awang R, Sirirassamee B, Fong GT, Hammond D. Stronger pack warnings predict quitting more than weaker ones: Finding from the ITC Malaysia and Thailand surveys. *Tob Induc Dis.* 2013 Sep 18;11(1):20. doi:10.1186/1617-9625-11-20. 2. Hammond D. Health warning messages on tobacco products: A review. *Tob Control.* 2011 Sep;20(5):327-37. doi: 10.1136/tc.2010.037630. Epub 2011 May 23. Review. 3. Hammond D, Fong G, McNeill A, Borland R, Cummings KM. Effectiveness of cigarette warning labels in informing smokers about the risks of smoking: Findings from the International Tobacco Control (ITC) Four Country Survey. *Tob Control.* 2006;15(Suppl III):iii19-iii25. 4. Hammond D, Fong G, Borland R, Cummings M, McNeill A, Driezen P. Text and Graphic Warnings on Cigarette Packages: Findings from the International Tobacco Control Four Country Study. *Amer J Prev Med.* 2007; 32(3):210-217. 5. O'Hegarty M, Pederson LL, Nelson D, Mowery P, Gable JM, Wortley P. Reactions of young adult smokers to warning labels on cigarette packages. *Amer J Prev Med.* 2006;30(6):467-73. 6. Fong, Hammond D, Driezen P, Quah ACK, Yuan J, Qiang L. Comparing Health Warnings in China to Health Warnings in Other Countries: An experimental study in four Chinese cities. 18 February 2009. (PowerPoint Presentation) Available at www.itcproject.org/keyfind/chinalabel. 7. Gravelly, S, Fong GT, Driezen P, McNally M, Thrasher, JF, Thompson ME, Boado M, Bianco E, Borland R, Hammond D. The impact of the 2009/2010 enhancement of cigarette health warning labels in Uruguay: Longitudinal findings from the International Tobacco Control (ITC) Uruguay survey.