Аналитический обзор 1

ПРОСТАЯ УПАКОВКА:

что это такое и зачем она нужна?





**Что такое простая упаковка табачный изделий?**

Простая упаковка табачных изделий – это политика здравого смысла, которая удаляет рекламные и маркетинговые компоненты с упаковок табачной продукции, но оставляет предупреждения о вреде для здоровья, акцизные марки и другие элементы, требуемые правительством. Большинство правительств одновременно с введением простой упаковки увеличивают размер предупреждений о вреде для здоровья. Основными требованиями законов о простой упаковке являются:

Пачки сигарет Gauloises (Франция) до и после перехода на простую упаковку.

* **упаковка должна быть однородного простого непривлекательного цвета**, обычно тускло-коричневого или зеленого;
* все пачки должны быть **стандартной формы, размера и текстуры** и изготовлены из картона;
* на пачках и на самих сигаретах **не должно быть элементов брендинга, логотипов и других рекламных элементов**; а также
* **на упаковке могут быть напечатаны название бренда и продукта**, а также количество продукта в пачке и контактные данные изготовителя, но в стандартном размере, цвете и шрифте.
* **Предупреждения о вреде для здоровья**, акцизные марки и другие элементы, требуемые государством, остаются.

**Простая или стандартизированная?**

Наиболее часто встречается термин «простая упаковка» – его используют в Австралии и Всемирной организации здравоохранения. Но поскольку предупреждения о вреде для здоровья остаются, упаковки не являются «простыми» в буквальном смысле, и табачная промышленность пытается ввести путаницу в этом вопросе. В Великобритании и Ирландии используется термин **«стандартизированная упаковка»**. Во Франции – **«нейтральная упаковка»**,а в некоторых других странах – **«универсальная упаковка»**. Все эти разные термины означают одно и то же.

**Зачем она нужна?**

**АВСТРАЛИЯ «ЗАБИРАЕТ НАШ РЕКЛАМНЫЙ ЩИТ»**

Адвокат компании Japan Tobacco International в Высоком суде Австралии во время рассмотрения иска против простой упаковки.

**Упаковка любых товаров может служить формой продвижения, маркетинга и рекламы.** Это еще более верно для табачных изделий, потому что в странах, где действуют ограничения на другие формы рекламы табака, упаковка является основным средством продвижения табака. Кроме того, табачные изделия являются «социально видимыми» товарами, которые люди носят с собой и которые видны окружающим каждый раз, когда они берут их в руки.[[1]](#endnote-1) Яркие и привлекательные элементы брендинга отвлекают внимание от предупреждений о вреде для здоровья и создают неправильные представления об опасности табака и его способности вызывать зависимость.

**Как работает простая упаковка?**

Простая упаковка помогает изменить отношение людей к курению и их поведение, а также снизить общий спрос на табак. Возможно, что наибольшее воздействие эта мера окажет на молодежь. Простая упаковка:

* **снижает привлекательность и заманчивость** табачных изделий для потребителей;
* **увеличивает заметность и эффективность предупреждений о вреде курения**, размещенных на упаковке табачных изделий; а также
* **уменьшает способность упаковки табачных изделий вводить потребителей в заблуждение** относительно вреда курения или потребления табачных изделий.

«Нашим единственным оставшимся средством коммуникации с нашим курильщиком является сама пачка. В отсутствие каких-либо иных маркетинговых каналов наша упаковка… – это единственный коммуникатор сути нашего бренда. Другими словами, когда нет других возможностей, **наша упаковка является нашим маркетингом**».

Слова должностного лица компании BAT

**В каких странах уже введена простая упаковка?[[2]](#endnote-2)**

**Австралия** первой ввела эту меру в 2012 г. С тех пор законы о простой упаковке были приняты и полностью введены в действие во **Франции** и **Великобритании**.

**Ирландия**, **Венгрия**, **Норвегия**, **Словения** и **Новая Зеландия** приняли законы о простой упаковке, которые должны быть введены в действие в течение 2017 и 2018 гг.

По состоянию на ноябрь 2017 г., правительства многих других стран, включая **Канаду, Бельгию, Уругвай, Таиланд, Южную Африку, Чили, Сингапур** и **Шри-Ланку**, представили на рассмотрение своим законодательным собраниям проекты таких законов или серьезно рассматривают возможность их принятия.

**Эффективна ли эта мера: что говорят факты?**

Да. Было проведено **пять международных систематических обзоров**, в ходе которых были рассмотрены все коллегиально-рецензированные научные исследования со всего мира, посвященные влиянию простой упаковки на поведение и отношение к курению.[[3]](#endnote-3) Все обзоры показали, что эта мера будет эффективной и сможет достичь преследуемых целей.

В Австралии данные за последние пять лет после введения простой упаковки показывают значительное снижение распространенности курения.[[4]](#endnote-4) В проведенном правительством обзоре после введения этой меры делается вывод, что снижение этого показателя на 0,55 процентных пунктов может быть отнесено на счет простой упаковки (**что эквивалентно уменьшению числа курящих на 118 000 человек**[[5]](#endnote-5) **в течение трех лет**) и что эта мера начинает добиваться целей, ради которых она была принята.

Табачная промышленность отказывается обнародовать какие-либо собственные исследования воздействия простой упаковки. Почти все исследования, на которые табачные компании обычно ссылаются для выражения своего неприятия перехода на простую упаковку, не являются коллегиально-рецензированными и не учитывают или просто игнорируют данные со всего мира, подтверждающие эффективность этой меры.[[6]](#endnote-6)

**Законна ли эта мера?**

**Да.** **Переход на простую упаковку рекомендуется Руководящими принципами осуществления Статей 11 и 13 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака**[[7]](#endnote-7) – одного из наиболее широко ратифицированных международных договоров в мире.

Табачная промышленность пытается утверждать, что простая упаковка нарушает соглашения, заключенные под эгидой Всемирной торговой организации, законы об интеллектуальной собственности и конституции стран. Эти аргументы неизменно отвергаются национальными и международными судами и трибуналами.

Табачная промышленность подавала иски против переход на простую упаковку в Австралии, Великобритании, Франции, Норвегии и Ирландии.[[8]](#endnote-8) **Все эти иски были либо отклонены, либо производство по ним было прекращено**. Компания Philip Morris тоже пыталась подать иск против Австралии в Международный инвестиционный арбитраж; этот иск был отклонен как «злоупотребление правами».[[9]](#endnote-9)
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