

# 烟草税和价格

## 驳斥烟草业的观点



### 烟草业声称：提高烟草税会损害经济

提高烟草税会导致烟草种植业和制造业，以及更广泛范围的批发、零售和其他经济领域的雇佣人数大量减少。提高烟草税因此对整个经济会产生负面影响。

#### 真相

烟草种植业和制造业占经济活动的一小部分，在大多数国家，其份额正在缩减。

一般地，烟草种植业的雇佣人数少于其他种植活动。由于烟草制品的成瘾性，烟草需求的任何降低会是一个缓慢的过程，烟农会有时间从种植烟草转向种植替代作物<sup>1</sup>。

烟草制造业创造很少的工作机会，并且由于烟草业制造流程的自动化和机械化，这些工作机会也在减少。

提高烟草税对其他行业的影响可能是积极的，因为吸烟者本来会花在烟草制品上的钱会转而花在其他商品和服务上<sup>2</sup>。消费者喜好的这种变化对就业的总体影响一般可能是积极的，会在其他行业创造更多工作机会。

提高卷烟价格是抑制消费和防止儿童和年轻人开始使用烟草制品的主要措施。烟草消费减少，会使劳动力队伍更健康，更有生产力，将有助于促进经济发展。

烟草税提高和用于烟草相关疾病的卫生保健费用减少，由此增加的政府收入可投入到有利于经济发展的政府项目。

### 烟草业声称：提高烟草税会增加走私

提高烟草制品税会导致更多走私、非法卷烟生产和相关犯罪活动

#### 真相

烟草税不是卷烟走私和逃避卷烟税的主要原因。执法不严和疏于刑事起诉，对走私犯罪惩罚力度小和国家腐败情况下，走私水平一般更高。比如，在北欧斯堪的纳维亚各国，虽然卷烟价格很高，其中一些国家的卷烟税属于全球最高，几乎不存在走私。相反，在烟草税已经很低、卷烟价

格已经很便宜的阿尔巴尼亚、柬埔寨和东欧国家，很容易买到走私的卷烟<sup>3</sup>。

许多国家已经显著提高烟草税，走私/非法生产情况并没有发生变化。经验表明，这些违法活动通过法律手段（比如使用明显的印花税、序列号、特殊包装标志、本地语言的健康警告标签）、海关和法律执法（比如改进公司审计、完善追踪系统、好的治理）和对违法者的更有力处罚，能得到控制<sup>4</sup>。提高烟草税带来的收入可以资助这些活动。

即便在有走私的国家，提高烟草税给健康和税收收入带来的益处也是可观的。即使存在卷烟走私，提高烟草税仍旧减少消费，提高政府收入<sup>5</sup>。消费减少，也会减少对非法制品的需求。

### 烟草业声称：提高烟草税会减少烟草税收入

提高烟草税导致烟草销售收入大幅减少，足以抵消烟草税税率提高带来的影响

#### 真相

提高烟草税增加烟草税收入。对烟草制品的需求缺少弹性，这意味着对烟草需求减少的幅度小于烟草税增加的幅度。因此，即便随着烟草税和价格提高，需求减少，烟草税率提高后仍旧带来总体烟草税收增加。

每个税收体制有效的国家和次国家行政区显著提高卷烟税后，即便烟草使用减少，税收收入都显著增加。

- 以南非为例，卷烟消费税每增加10%，即便烟草使用减少，卷烟消费税收入都增加约6%。从1994到2001年，南非提高烟草税，消费税收入提高了两倍以上<sup>6</sup>。
- 在泰国，1994年到2007年烟草税的增加，使卷烟消费税从占批发价格的60%提到高80%，即使卷烟消费减少了，税收收入仍从1994年的200.02亿泰铢增加到2007年的415.28亿泰铢<sup>7</sup>。

## 烟草税和价格: 驳斥烟草业的观点

### 烟草业声称: 提高烟草税会伤害穷人

烟草税率提高是递减的, 对穷人的影响太大。穷人能享受的东西不多, 提高烟草税使他们买不起烟草制品了。

#### 真相

穷人消费的烟草制品偏高。在几乎所有国家, 低收入群体的烟草使用率更高, 烟草公司的广告更多指向穷人。低收入群体花在烟草制品上的收入比例高于必需品。家中有吸烟者的印度尼西亚家庭11.5%的家庭收入用于烟草制品, 花在购买鱼肉蛋奶上的比例为11%, 教育和健康分别为3.2%和2.3%<sup>8</sup>。提高烟草税有助于促使低收入群体减少烟草制品消费量, 或者直接戒烟, 使他们能够把花在食品、居住、教育和卫生保健上的钱重新分配, 进而提高生活质量。

一生使用烟草制品的人一半会过早地死于烟草相关疾病, 还有更多烟草使用者和他们的家庭被迫承受烟草导致疾病和残疾带来的困难和痛苦。提高烟草税会减少较低收入人群的烟草使用, 因此减少烟草带给穷人过于沉重的负担<sup>2</sup>。

### 烟草业声称: 提高烟草税会鼓励吸烟者为避税, 转而吸较为便宜的卷烟品牌和/或其他烟草制品

吸烟者会转而吸较为便宜的的品牌, 或较为便宜的烟草制品。烟草使用总体不会减少。

#### 真相

不是所有的吸烟者会倾向于选择更为廉价的卷烟或更为廉价的烟草制品。即使替代制品可以获得, 世界各地的多项研究证明, 提高卷烟税会防止人们开始吸烟, 鼓励人们戒烟, 以及减少人们吸食卷烟的数量<sup>3</sup>。

采用统一的从量消费税的税收体制, 减少不同品牌和制品之间的价格差异, 这样烟草税提高时, 抑制使用者替换使用别的烟草制品。

### 烟草业声称: 税率已经太高了

大多数国家对烟草制品已经征收很高的税率

#### 真相

在世界上许多地方, 烟草税仍旧很低, 烟草制品仍旧很便宜。随着经济发展, 家庭收入增加, 许多国家的人们更能买得起烟草制品, 即使考虑通

货膨胀因素后烟草制品的价格保持稳定或者提高了<sup>9</sup>。

烟草税再高, 也不足以弥补烟草带给个人、家庭和国家的巨大成本, 包括为了治疗烟草相关疾病的成本、由于早逝丧失的生产力、烟草使用导致的火灾, 以及种植烟草而在环境方面砍伐森林。提高烟草税可以用来支付这些成本, 为减少烟草使用提供资金, 以及减少烟草使用带给社会的负担。

### 烟草业声称: 提高烟草税惩罚的是烟草使用者

烟草使用是消遣。提高烟草税意味着烟草使用者会为了消遣娱乐花更多钱

#### 真相

烟草使用和接触烟草烟雾夺去吸烟者和不吸烟者的生命。大多数烟草使用者开始使用并且对烟草成瘾的年龄不到20岁, 对烟草使用的风险还太小没有认识到<sup>10</sup>。理解了烟草风险的烟草使用者大多数报告希望戒烟<sup>11</sup>, 但是, 烟草的成瘾性使他们难于戒掉。提高烟草税和价格, 鼓励烟草使用者戒烟, 挽救生命。

### 烟草业声称: 提高烟草税不会减少烟草使用

烟草的成瘾性很强, 提高价格不会影响需求; 因此提高烟草税没有道理

#### 真相

许多研究和多个国家的经验表明, 提高烟草税减少烟草使用者的人数, 以及烟草相关疾病和死亡的人数<sup>12-19</sup>。提高烟草税鼓励现在吸烟者戒烟, 防止开始吸烟, 并且防止已经戒烟者复吸。提高烟草税也减少继续吸烟者每天吸烟的支数。

通过提高烟草税, 从而提高烟草制品价格10%, 在高收入国家将减少烟草消费4%, 在中低收入国家将减少烟草消费约8%<sup>6</sup>。

全球范围内, 通过提高烟草税, 提高卷烟真实价格10%, 会使4000万吸烟者戒烟, 防止1000万人死于烟草<sup>3</sup>。

提高烟草税也会增加政府收入, 弥补烟草使用导致的卫生保健和环境成本, 在许多国家这些成本远远超过烟草税的收入。

## 烟草税和价格: 驳斥烟草业的观点

**烟草业声称: 各国政府征收烟草税, 不鼓励烟草使用, 是在干涉消费者选择的自由。各国政府的职责管到让人们广泛知道烟草使用的风险就行了。**

### 真相

即便在高收入国家, 许多烟草使用者低估了烟草的风险, 或者不了解烟草的风险。大多数烟草使用者在年龄还太小, 尚不能意识到烟草使用风险的时候, 开始使用烟草。烟草和任何其他一种消费品不同。完全按照原本的设计使用, 烟草使用显著提高早逝的风险。烟草是成瘾性物质, 使用者试图戒烟时, 已经成瘾了。

烟草业每年花费数十亿美元营销烟草制品<sup>20</sup>。年轻人和烟草使用者每天都被误导性的烟草广告轰炸。烟草广告尽可能地削弱人们对烟草使用风险的认识, 让人们认为烟草使用是有魅力的, 是很酷的行为。

烟草使用带来治疗烟草相关疾病的医疗成本, 以及早逝带来的生产力丧失, 使家庭和政府付出成本和代价<sup>21</sup>。由于二手烟暴露, 吸烟使不吸烟者罹患疾病和/或早逝, 使不吸烟者付出成本和代价。

由于所有这些原因, 各国政府有责任进行干预, 防止儿童开始使用烟草, 减少烟草使用带给整个社会的成本和代价<sup>3</sup>。

**烟草业声称: 烟草公司同意合理的烟草业管制, 包括遏制走私的可预见的小幅提税**

### 真相

小幅提税对减少消费常常没有效果, 因为它对烟草制品价格的影响有限, 对消费者对烟草制品支付能力的影响也就有限。在许多国家, 烟草制品价格一直很低, 需要显著提高价格, 使烟草使用者对烟草制品的支付能力降低, 减少使用、挽救生命。

烟草业希望可预见的税收改变, 这样烟草业就能够操纵市场对自己有利, 比如提前购买印花税, 或者建议消费者存货。虽然烟草公司可能支持小幅提税, 却常常与烟草税提高同步提高烟草制品的价格。提高价格就提高了烟草公司的利润。这样的行为表明, 烟草公司完全明白市场能承受更高价格。保持小幅提税, 更多是一个确保烟草公司通过提高价格获利的策略, 而不是政府从提高烟草税获益的策略。

虽然价格差异不论大小可能是刺激走私的因素, 但是不是造成走私的主要原因。走私水平反应了一个国家法律执法、刑事起诉、对走私犯罪处罚和腐败程度的水平。

1. Giest H, Changb K, Adballah J. Tobacco growers at the crossroads: Towards a comparison of diversification and ecosystem impacts. *Land Use Policy*. 2009;26:1066-79.
2. Chaloupka F, Hu T, Warner KE, Jacobs R, Yurekli A. The taxation of tobacco products. In: Jha P, Chaloupka F, editors. *Tobacco control in developing countries*. New York: Oxford University Press, Inc.; 2000.
3. World Health Organization (WHO). *Building blocks for tobacco control: A handbook*. Geneva: Tobacco Free Initiative; 2004. Available from [www.who.int/tobacco/resources/publications/general/HANDBOOK%20Lowres%20with%20cover.pdf](http://www.who.int/tobacco/resources/publications/general/HANDBOOK%20Lowres%20with%20cover.pdf).
4. Jha P, Chaloupka F. *Tobacco control in developing countries*. Oxford: Oxford University Press; 2002.
5. Ross H, Chaloupka FJ. Economic policies for tobacco control in developing countries. *Salud Publica Mex*. 2006;48 Suppl 1:S113-20.
6. van Walbeek C. Tobacco excise taxation in South Africa. *South Africa: World Health Organization*; 2003. Available from [www.who.int/tobacco/training/success\\_stories/en/best\\_practices\\_south\\_africa\\_taxation.pdf](http://www.who.int/tobacco/training/success_stories/en/best_practices_south_africa_taxation.pdf).
7. Vathesatogkit P. Benefits that Thailand tobacco control law and program bring to the country. *Tobacco and Health*, WHO: 1996-2002 2008.
8. Barber S, Adioetomo SM, Ahsan A, Setyonaluri D. Tobacco economics in Indonesia. Paris: International Union against Tuberculosis and Lung Disease; 2008. Available from [www.worldlungfoundation.org/downloads/Tobacco\\_Barber.pdf](http://www.worldlungfoundation.org/downloads/Tobacco_Barber.pdf).
9. Blecher EH, Van Walbeek C. Cigarette affordability trends: An update and some methodological comments. *Tobacco Control*. 2009;18:167-75.
10. U.S. Department of Health and Human Services (HHS). Preventing tobacco use among young people: A report of the Surgeon General. Washington, D.C.: Centers for Disease Control and Prevention, Coordinating Center for Health Promotion, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion, Office on Smoking and Health; 1994. Available from [www.cdc.gov/tobacco/data\\_statistics/sgr/sgr\\_1994/index.htm](http://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/sgr/sgr_1994/index.htm).

11. Pan American Health Organization (PAHO). *Nicotine addiction and smoking cessation*. Policy Brief. PAHO; 1999.
12. Chaloupka FJ. Macro-social influences: The effects of prices and tobacco-control policies on the demand for tobacco products. *Nicotine Tobacco Research*. 1999;1 Suppl 1:S105-9.
13. Orzechowski, Walker ZA. Tax burden on tobacco 2006. *USDA Economic Research Service*; 2006. Available from [www.ers.usda.gov/Briefing/tobacco](http://www.ers.usda.gov/Briefing/tobacco).
14. Farelly M. State cigarette excise taxes: Implications for revenue and tax evasion. *North Carolina: RTI International*; 2003. Available from [www.rti.org/pubs/8742\\_Excise\\_Taxes\\_FR\\_5-03.pdf](http://www.rti.org/pubs/8742_Excise_Taxes_FR_5-03.pdf).
15. U.S. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). *Country tax offices: Data highlights 2006 and underlying CDC data/estimates*. Atlanta: 2006. Available from [www.cdc.gov/tobacco/data\\_statistics/fact\\_sheets/health\\_effects/effects\\_cig\\_smoking/](http://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/fact_sheets/health_effects/effects_cig_smoking/).
16. Miller DP, Villa KF, Hogue SL, Sivapathasundaram D. Birth and first-year costs for mothers and infants attributable to maternal smoking. *Nicotine and Tobacco Research*. 2001 February;3(1):25-35.
17. Lightwood JM, Glantz SA. Short-term economic and health benefits of smoking cessation: Myocardial infarction and stroke. *Circulation*. 1997 August 19;96(4):1089-96.
18. Hodgson TA. Cigarette smoking and lifetime medical expenditures. *Milbank Quarterly*. 1992;70(1):81-125.
19. U.S. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). *US Census*. Atlanta: National Center for Health Statistics. Available from [www.cdc.gov/nchs/Default.htm](http://www.cdc.gov/nchs/Default.htm).
20. U.S. Federal Trade Commission (FTC). *Cigarette Report for 2003*. Washington DC: FTC; 2005. Available from [www.ftc.gov/reports/cigarette05/050809cigrpt.pdf](http://www.ftc.gov/reports/cigarette05/050809cigrpt.pdf).
21. Townsend JL. The role of taxation in tobacco control (In Abedian I). Cape Town: Applied Fiscal Research Centre, University of Cape Town; 1998.