

СИГАРЕТЫ, РЕКЛАМИРУЕМЫЕ КАК «ЛЕГКИЕ» И «С НИЗКИМ СОДЕРЖАНИЕМ СМОЛ»

История обмана американских потребителей мифом о «легких» сигаретах

В конце 60-х годов в ответ на растущую тревогу курильщиков по поводу рисков курения табачная промышленность начала выпуск так называемых «легких» («с низким содержанием смол») сигарет в попытке успокоить обеспокоенных потребителей и убедить их перейти на другие марки сигарет вместо отказа от курения. Подобные «легкие» сигареты были и остаются заведомым обманом потребителей.

Рост обеспокоенности курильщиков вредными последствиями курения

- Еще в 1950-е годы исследователи обнаружили связь между курением и раком легких.¹
- К середине 1960-х годов результаты исследований позволили однозначно заключить, что курение приводит к раку и другим серьезным заболеваниям.^{2,3}
- В 1960-е и 1970-е годы получила широкую огласку информация о вреде курения, в результате чего многие курильщики либо бросили курить, либо стали задумываться о необходимости отказа от курения.⁴

Начало выпуска «легких» («с низким содержанием смол») сигарет

- Опасаясь потерь прибыли из-за отказа людей от курения, табачные компании пришли к выводу, что им необходимо обратить внимание на растущую обеспокоенность курильщиков вредным воздействием курения на их здоровье.
- Отрасль начала выпуск так называемых «легких» («с низким содержанием смол») сигарет в конце 1960-х годов⁵ в попытке успокоить обеспокоенных потребителей и убедить их перейти на другие марки сигарет вместо отказа от курения.¹
- Внутренние документы табачной промышленности, охватывающие период в несколько десятков лет, свидетельствуют о том, что «легкие» («с низким содержанием смол») сигареты были умышленно сконструированы так, чтобы они выделяли обманчиво низкие уровни смол и никотина при тестировании курительными машинами.⁶
- Отраслевые документы также показывают, что табачные компании были осведомлены о том, что результаты машинного тестирования значительно недооценивают реальные объемы выделения смол и никотина.⁶

Курильщики считают, что «легкие» («с низким содержанием смол») сигареты представляют меньший риск для здоровья

- Желание уменьшить вредное воздействие курения на здоровье является одним из ключевых факторов, побуждающих людей к потреблению «легких» («с низким содержанием смол») сигарет.¹
- Согласно исследованиям, многие курильщики «легких» («с низким содержанием смол») сигарет ошибочно полагают, что такие сигареты менее вредны для здоровья, чем другие виды сигарет.¹
 - Более 40% взрослых американских курильщиков, перешедших на курение сигарет «с низким содержанием смол», сделали это с целью уменьшения рисков курения.¹



Машинное тестирование в 1960-х годах (вверху) и сегодня (внизу)



Реклама, побуждающая курильщиков перейти к потреблению легких сигарет вместо отказа от курения. Заголовок: «Обдумав все, что я услышал, я решил, что мне нужно либо бросить курить, либо курить сигареты марки True. Я курю True. Сигареты с низким содержанием смол и никотина. Подумайте об этом».

СИГАРЕТЫ, РЕКЛАМИРУЕМЫЕ КАК «ЛЕГКИЕ» И «С НИЗКИМ СОДЕРЖАНИЕМ СМОЛ»: История

- Рекламные усилия табачных компаний успешно побуждают курильщиков к переходу на сигареты «с низким содержанием смол». В настоящее время подавляющее большинство сигарет, продаваемых в США, входят в категорию «легких» по результатам машинного тестирования.⁷

Миф наконец-то развенчан

- Через десятки лет после перехода большинства курильщиков к «легким» («с низким содержанием смол») сигаретам исследования так и не смогли выявить какого-либо существенного сокращения заболеваемости или уменьшения рисков для здоровья.¹
- По мнению экспертов, рекламирование «легких» сигарет как представляющих меньшую опасность для здоровья может привести к росту вызываемых курением заболеваний, в том числе рака легких.⁸
- В 2001 году в докладе американского Национального института рака отмечалось, что «эпидемиологические и другие научные данные не указывают на то, что изменения в конструкции и производстве сигарет за последние пятьдесят лет привели к каким-либо благоприятным последствиям для здоровья населения».¹
- В докладе делается заключение, что рекламные утверждения о том, что «легкие» («с низким содержанием смол») сигареты выделяют меньшее количество смол и представляют меньший риск для здоровья, является «обманом». В докладе также отмечается, что тот факт, что курильщики используют такие сигареты вместо отказа от курения, делает этот обман «неотложной проблемой общественного здравоохранения».¹
- 17 августа 2006 года американский окружной судья Глэдис Кесслер (Gladys Kessler) приняла окончательное решение по эпохальному иску правительства США против крупнейших производителей сигарет. Судья Кесслер постановила, что табачные компании «обманным образом рекламировали и продвигали «легкие» («с меньшим содержанием смол») сигареты как менее вредные, чем полновкусные сигареты, чтобы удержать людей от отказа от курения и не допустить падения корпоративных доходов».⁶
 - Решение судьи Кесслер запрещает производителям сигарет «использовать любые описательные термины, обозначающие пониженное выделение смол..., которые создают ложное впечатление о том, что подобные сигареты менее вредны».⁶
 - В 2007 году табачные компании подали апелляцию, пытаясь оспорить решение судьи Кесслер. В 2009 году Апелляционный суд США поддержал окончательное решение судьи Кесслер по этому делу.⁹
 - В соответствии с Законом «О предотвращении курения в семьях и борьбе против табака» (Family Smoking Prevention and Tobacco Control Act), использование вводящих в заблуждение терминов запрещается в США с 22 июня 2010 года.¹⁰
- Федеральная торговая комиссия США, разработавшая машинное тестирование сигарет, отказалась от использования нынешнего метода в 2008 году, поскольку он не позволяет получать достоверные данные.¹¹



1. National Cancer Institute. Risks Associated with Smoking Cigarettes with Low Machine-Measured Yields of Tar and Nicotine. Smoking and Tobacco Control Monograph No. 13. Bethesda, MD: U.S. Department of Health and Human Services, National Institutes of Health, National Cancer Institute; 2001. 2. Royal College of Physicians of London. Smoking and Health: Summary and Report of the Royal College of Physicians of London on Smoking in relation to cancer of the Lung and other Diseases. London: Pitman Publishing; 1962. 3. U.S. Department of Health, Education, and Welfare. Smoking and health. Report of the advisory Committee to the Surgeon General of the Public Health Service. Washington, DC: Public Health Service; 1964, (PHS Publication No. 1103). 4. National Cancer Institute. Changes in Cigarette-Related Disease Risks and Their Implication for Prevention and Control. Smoking and Tobacco Control Monograph No. 8. Bethesda, MD: U.S. Department of Health and Human Services, National Institutes of Health, National Cancer Institute; 1997. 5. Tindle H, Rigotti NA, Davis RB, Barbeau EM, Kawachi I, Shiffman S. Cessation among smokers who used "light" cigarettes: results from the 2000 National Health Interview Survey. American Journal of Public Health 2006; 96(8):1-7. 6. Judge Kessler Final Opinion. United States v. Philip Morris. Civil Action No. 99-2496 (GK). 2006. Available from www.tobaccolawcenter.org/documents/FinalOpinion.pdf. 7. US Federal Trade Commission (FTC). FTC Cigarette Report for 2004 and 2005. Washington, DC: FTC; 2007. Available from www.ftc.gov/reports/tobacco/2007cigarette2004-2005.pdf. 8. Thun M, Burns D. Health impact of "reduced yield" cigarettes: a critical assessment of the epidemiological evidence. Tob Control. 2001;10 Suppl 1:i4-11. 9. US Court of Appeals. Case No. 06-5267. United States v. Philip Morris, BAT, Council for Tobacco Research-USA. [May 22, 2009]. 10. Family Smoking Prevention and Tobacco Control Act, Pub. L. 111-31, 123 Stat. 1776 (2009) 11. Federal Trade Commission. FTC Rescinds Guidance from 1966 on Statements Concerning Tar and Nicotine Yields [press release]. 26 Nov 2008. Available from: <http://www.ftc.gov/opa/2008/11/cigarettestesting.shtm>.