

广告，促销和赞助

企业社会责任

企业社会责任（CSR）倡导的观点是：公司应努力创造利润，遵纪守法，讲究道德，做企业好公民。²然而，烟草公司不同于其他公司。烟草是唯一一种会夺去一半使用者生命的消费品。¹烟草公司一边促销致病产品，一边称自己合乎道德，这种观点从根本上说是矛盾的。世界上第一份全球性公共卫生条约《烟草控制框架公约》（《公约》）确立了旨在降低烟草对健康、经济和社会的破坏性影响的政策框架。³《公约》第13条要求各缔约方对烟草广告、促销和赞助实施并执行广泛禁令，其中包括完全禁止其赞助CSR活动。⁴

烟草公司从事CSR活动来推动公司利益

烟草公司称，之所以进行CSR活动，是因为他们是关心社会的企业公民。然而，烟草公司内部文件却披露了该行业赞助活动的真实目的，即提高利润，推广公司利益。⁵实际上，相对于烟草公司每年的利润来说，CSR活动的花费寥寥无几。例如，2009年，菲利普·莫里斯国际公司（菲莫国际）的慈善捐助总计2,270万美元，其利润却高达63亿美元，英美烟草公司（英美烟草）的CSR支出是2,230万美元，与之相比，其实现的利润是48亿美元。⁷⁻¹⁰

烟草业目标：为该行业营造正面的公众舆论

- 烟草公司想要给人一种印象，他们就像其他任何大公司一样——有责任心，关心消费者和利益攸关者的满意度。^{5, 11}
- CSR的作用是抵消负面的媒体报道，在公众中间营造一种对烟草业和烟草问题的正面看法，而公司的实际行为并未改变。^{12, 13}

烟草业目标：取得政治影响，以便弱化控烟立法

- 以菲利普·莫里斯公司的《1999-2000年阿拉巴马州立法计划》为例，其策略是通过“支持关键行政官员和立法者的慈善活动和事业……”，借以“扩大与他们的交往……”并且“邀请他们参加菲莫赞助的慈善活动。”¹⁴

烟草业目标：接近青少年进行市场调研，使品牌正常化，阻止有效的反烟草运动。

- 烟草公司力图赞助青少年反吸烟运动，以便对青少年的吸烟态度进行大量市场调研。⁵烟草公司赞助这些活动还确保了由他们来控制活动的设计和目標，保证良好的宣传效应，并且打入青少年市场。^{13, 15}

“……烟草业为寻求更广泛的社会化公益而出资献力的这些项目不禁让人质疑：从烟草公司怎么会甘心牺牲他们的主要目的：生产和销售致命产品以实现利益最大化，转而追求企业社会责任，立足于道德价值、尊重员工、顾客、社区和环境的商业规范呢？”

— 世界卫生组织，2003年¹

烟草业目标：保护自身免于官司或诉讼

- 菲利普·莫里斯公司的一份内部文件称“我们要超越公众对企业的预期。这样会降低诉讼风险，改善我们的地位，尽管被起诉，但我们却作为一家“负责任的企业”出现。”¹⁶

烟草业的CSR策略

烟草业以各种各样的方式开展CSR活动，以期尽可能多地接触公众，对其施加尽可能多的影响。

CSR策略：慈善

烟草公司从事慈善活动，旨在通过捐助更广泛的社会化公益活动来改善公共形象。有些公司甚至设立慈善基金，为此提供资金。¹⁷

- 教育：**在中国，接受烟草公司赞助的学校题写着“立志奉献社会，烟草助你成才”的标语，明显在学童心中将烟草与成功联系起来。¹⁸烟草公司支持教育活动。然而，许多儿童却因为父母花钱买烟，或者弃学到烟草农业和加工业工作，失去了受教育的机会。
- 卫生：**卡洛斯·斯利姆（Carlos Slim）现任菲莫国际的董事会成员，是墨西哥最大的烟草公司CIGATAM的前任所有者。斯利姆家庭基金（Slim Family Foundation）出资5亿美元帮助墨西哥成立了Carso卫生学院。学院的当务之急是解决慢性病（如心脏病和癌症）的治疗问题；¹⁹而烟草使用是二者的首要病因。

- **贫困：**英美烟草马来西亚公司在马来西亚捐款资助马来西亚的贫困学生、农业家庭和妇女庇护所，称自己关心贫困和社会福利问题。²⁰但是，吸烟却让全世界最穷的人变得更穷；在马来西亚，每天吸两盒烟的花费相当于一位普通贫困人口约30%的收入。²¹
- **救灾：**在印度尼西亚，Sampoerna烟草公司利用2010年梅拉比（Merapi）火山爆发进行促销，派遣印有Sampoerna标识的救援人员、车辆和帐篷到灾区。²²

CSR策略：青少年反吸烟运动

大多数烟草公司加入了青少年吸烟预防计划，称自己是负责任的公司，关心青少年吸烟问题。但是，他们的计划在预防吸烟方面却并未奏效，而且，他们实际上将吸烟刻画成成年人的行为，使其对青少年更具吸引力，往往鼓励了青少年吸烟，却并未谈及吸烟对健康的影响。¹

- 烟草公司宣传其进行的青少年反吸烟运动时，只是说花了多少钱，向多少青少年做了宣传，却不提及青少年吸烟率。²³⁻²⁵
- 烟草公司赞助的青少年反吸烟运动从未在降低青少年吸烟方面起到作用。实际上，他们会使青少年更有可能吸烟。²⁵
- 烟草公司赞助的青少年反吸烟运动倾向于将责任归咎于父母、青少年自身以及允许青少年购烟的零售商，而不是真正的罪魁祸首——针对青少年的烟草营销策略，以及烟草中的尼古丁导致的成瘾。^{23, 25, 26}
- 烟草公司利用青少年反吸烟运动来削弱政府或非政府组织赞助的更为有效的运动，或者与之竞争。²⁴

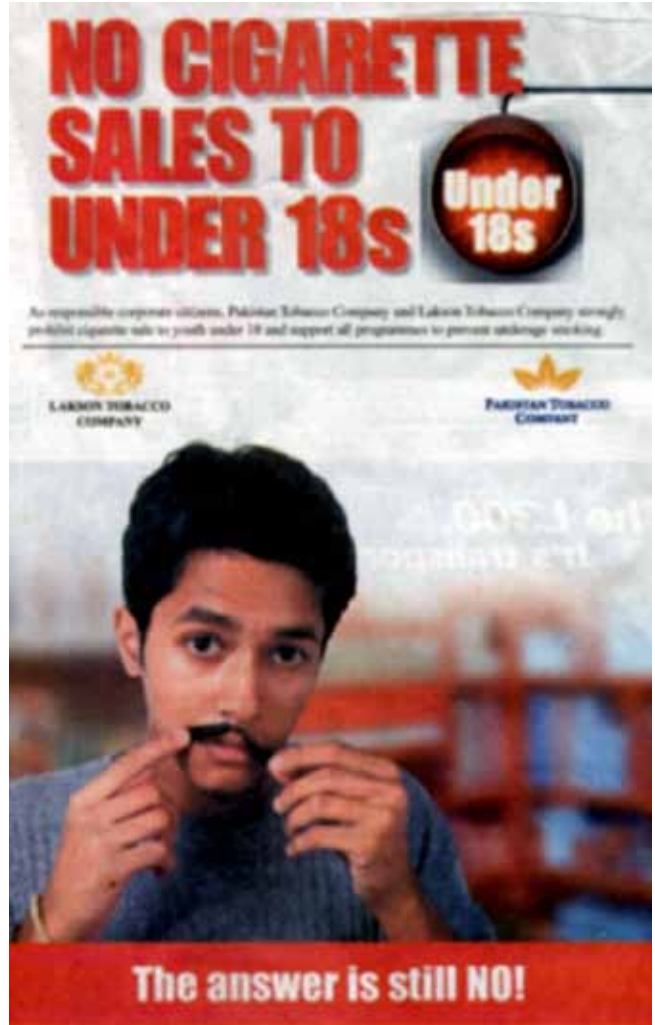
CSR策略：种植计划：

烟草公司支持在教育水平低下、生活条件简陋的烟草种植区开展项目，借此分散人们注意力，忽略正是烟草公司的做法让债务和贫困挥之不去。²⁷

- 在主要的烟草种植国家马拉维，英美烟草共同资助了消除烟草童工基金会，称他们关心农业中的童工问题。但是，该基金会却对农业实践没有做出任何有意义的改变，英美烟草也没有改变其购买行为。仅在马拉维一国，英美烟草和菲莫国际这两家公司就估计每年从童工的劳作中获利1,000万美元。²⁸

CSR策略：环境项目：

烟草公司称对环境负责，但是烟草种植和生产却对环境有害。^{29, 30}



巴基斯坦，2006年预防青少年吸烟广告。自诩为“负责任的企业公民”的巴基斯坦烟草公司和Lakson烟草公司为巴基斯坦该项预防青少年吸烟运动提供赞助。

- 英美烟草在孟加拉国参加一年一度的植树造林项目，捐助需要种植的树苗，让人注意到其对农业负责。³¹然而，该公司砍伐用作烤烟用燃料的树木却占孟加拉国每年森林砍伐量的30%，³²其捐助树苗只是表面之举，试图将人们的注意力从它造成的环境问题上引开。

为何应该禁止CSR

CSR在以下几方面对烟草业有利：

- 帮助烟草业获得政治影响，削弱立法的效果。^{5, 15}
- 将烟草和品牌正常化，尤其对儿童而言。⁵

- 增加青少年对吸烟的认可度。²⁵
- 削弱揭露烟草公司本来面目的控烟努力——这些公司掠夺弱势群体，诋毁控烟倡导者。¹³
- 转移人们对烟草负面影响的注意力。¹¹

关键信息

- 《烟草控制框架公约》第13条要求广泛禁止所有形式的广告、促销和赞助，包括CSR。烟草业的CSR活动应予以禁止。
- CSR活动服务于烟草业的利益，在政策制定者和公众心中树立良好形象，反击围绕其致命产品的负面关注，弱化烟草控制倡导者的反对意见。
- 烟草造成的死亡和疾病对社会和家庭造成的破坏性伤害大大超出了慈善或者社会事业赞助的总体利益。
- 烟草消费对贫困人口有着消极影响，加剧这部分人口健康危害和财务负担的公司所作的任何财务捐助对缓解贫困、环境或健康问题都无济于事，而且还有可能使之更糟。



《环球邮报》关于Sampoerna在印度尼西亚救灾报道中的照片。³³

(1) World Health Organization. Tobacco Industry and Corporate Responsibility... an Inherent Contradiction. Tobacco Free Initiative 2004. (2) Carroll AB. Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct. *Business & Society*. 1999;38(3):268-95. (3) Framework Convention Alliance. What is the Framework Convention on Tobacco Control? Framework Convention Alliance; [cited 2011 Jan 25]; Available from: http://www.fctc.org/index.php?option=com_content&view=article&id=8&Itemid=5. (4) World Health Organization Framework Convention on Tobacco Control. Guidelines for implementation: Article 13, para. 3, 25-28. Geneva: WHO; 2009. (5) Landman A, Ling PM, Glantz SA. Tobacco industry youth smoking prevention programs: Protecting the industry and hurting tobacco control. *American Journal of Public Health*. 2002 June;92(6):917-30. (6) Collin JaG, A. Corporate (Anti)Social (Ir)Responsibility: Transnational Tobacco Companies and the Attempted Subversion of Global Health Policy. *Global Social Policy*. 2002;2(3). (7) Philip Morris International (PMI). 2009 annual report. New York: PMI; 2010. Available from: <http://investors.philipmorrisinternational.com/phoenix.zhtml?c=146476&p=irol-reportsannual>. (8) British American Tobacco. Corporate social investment. BAT; 2011 [cited 2011 January 31]; Available from: http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/DO52FLGE?opendocument&SKN=1. (9) Philip Morris International. Charitable contributions. 2009 [cited 2010 July 1]; Available from: http://www.pmi.com/eng/documents/2009_Charitable_Contributions_Total.pdf. (10) British American Tobacco. British American Tobacco Annual Report 2009. 2009. (11) Hirschhorn N. Corporate social responsibility and the tobacco industry: hope or hype? *Tobacco Control*. 2004;13:447-53. (12) McDaniel PaM, R. The Role of Corporate Credibility in Legitimizing Disease Promotion. *American Journal of Public Health*. 2009 March;99(3):452-61. (13) Leiber CL. Youth campaign for Latin America (internal industry document.) International PM. 1993. Bates No. 2503007040/7041. http://www.pmdocs.com/pdf/2503007040_7041.pdf. (14) SGA 1999 State Legislative Plan (internal industry document.) Philip Morris. 1998. Bates No. 2065450947/1321. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/lzo94a00>. (15) Assunta M, Chapman, S. Industry sponsored youth smoking prevention programme in Malaysia: a case study in duplicity. *Tob Control*. 2004;12:ii37-ii42. (16) Parrish S, and Wall, C. Management of Corporate Issues. Memorandum (Draft 1) to Bill Webb and Geoff Bible. (internal industry document.) Morris P. 2000. Bates No. 2085292292/2298. http://www.pmdocs.com/PDF/2085292292_2298_0.PDF. (17) Putera Sampoerna Foundation. Putera Sampoerna Foundation: Achievements, milestones and awards. 2011 [cited 2011 February 1]; Available from: <http://www.sampoernafoundation.org/en/About-PSF/history-a-achievements.html>. (18) Harmful donation? *China Daily*; 2009 [cited 2011]; Available from: http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2009-12/15/content_9178461.htm. (19) Chapman S. Group Carso, health philanthropy, and tobacco. *Lancet*. 2008 April 12;371(9620):1243. (20) Barraclough S, Morrow, M. A grim contradiction: The practice and consequences of corporate social responsibility by British American Tobacco in Malaysia. *Social Science and Medicine*. 2008;66:1784 - 96. (21) Assunta M. Tobacco and poverty. World Health Organization; 1999. Available from: http://www.wpro.who.int/NR/rdonlyres/841E9278-DEF9-4140-B6F2-475DA61528B8/0/Tobacco_and_Poverty.pdf. (22) Carless W. Indonesia: This volcano brought to you by Philip Morris. *globalpost*; 2010 [updated Nov 4; cited 2011 Jan 25]; Available from: <http://www.globalpost.com/dispatch/indonesia/101104/indonesia-volcano-philip-morris>. (23) Wakefield M, McLeod, K, and Perry, C.L. "Stay away from them until you're old enough to make a decision": tobacco company testimony about youth smoking initiation. *Tobacco Control*. 2006;15 (Suppl IV):iv44-iv53. (24) Sebrie EM, Glantz, S. Attempts to Undermine Tobacco Control: Tobacco Industry "Youth Smoking Prevention" Programs to Undermine Meaningful Tobacco Control in Latin America. *Am J Public Health*. 2007 August;97(8):1357 - 67. (25) Wakefield M, Terry-McElrath Y, Emery S, Saffer H, Chaloupka FJ, Szczypka G, et al. Effect of televised, tobacco company-funded smoking prevention advertising on youth smoking-related beliefs, intentions, and behavior. *American Journal of Public Health*. 2006 December;96(12):2154-64. (26) Chaiton M, Ferrence, R., LeGresley, E. Perceptions of industry responsibility and tobacco control policy by US tobacco company executives in trial testimony. *Tobacco Control*. 2006;15. (27) Southeast Asia Tobacco Control Alliance (SEATCA). Cycle of poverty in tobacco farming: Tobacco cultivation in Southeast Asia. SEATCA; 2008. Available from: <http://resources.seatca.org/>. (28) Otañez M, Muggli, M., Hurt, R., Glantz, S. Eliminating Child Labour in Malawi: A British American Tobacco Corporate Responsibility Project to Sidestep Tobacco Labour Exploitation. *Tob Control*. 2006 March;224 - 30. (29) Geist H. Global assessment of deforestation related to tobacco farming. *Tob Control*. 1999;8:18-28. (30) Novotny TE, Zhao F. Consumption and production waste: another externality of tobacco use. *Tobacco Control*. 1999 Spring;8(1):75-80. (31) 31. British American Tobacco. Afforestation in Bangladesh. 2010 [updated 7/5/2010; cited 2010 Dec 27]; Available from: http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/DO539N5C?opendocument&SKN=1&TMP=1. (32) Deb R, Sujon I. Tobacco farmers in Bangladesh: Exploitation at the hand of the tobacco companies. In: Efroymson D, editor. Tobacco and poverty: Observations from India and Bangladesh: PATH Canada; 2002. (33) Carless W. Indonesia: This volcano brought to you by Philip Morris. *globalpost*; 2010 [updated Nov 4; cited 2011 March 23]; Available from: <http://www.globalpost.com/dispatch/indonesia/101104/indonesia-volcano-philip-morris>. (34) Barreto J. Cruzada pela consciência. *Diálogo*. 2009 November.